



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA



GRAD VARAŽDIN
www.varazdin.hr · e-mail: varazdin@varazdin.hr
GRADSKO VIJEĆE
KLASA: 021-01/14-01/4
URBROJ: 2186/01-02-00-14-12

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Varaždina, održane 15. rujna 2014. godine
s početkom u 9,00 sati, u Gradskoj vijećnici Grada Varaždina,
Trg kralja Tomislava 1,
(dvorana za sjednice Gradskog vijeća - II. kat).

Sjednica je započela radom u 9,15 sati.

Sjednici Gradskog vijeća predsjedava **JOSIP HEHET**, predsjednik Gradskog vijeća.

Nazočne članice i članovi: Zlatan Avar, Željko Bunić, Željko Cecelja, Stjepan Capanec, Marijan Cingula, Saša Crnčić, Otilija Cvetko, Josip Dreven, Branko Godinić, Zdravko Golub, Josip Hehet, Mladen Hižak, Ladislav Ilčić, Božidar Kolarić, Ljubica Križan, Jadranka Lukavečki, Laura Musliu, Enriko Parlaj, Dražen Pavličević, Robert Podolnjak, Mira Visković, Vjekoslav Vrbanec.

Nenazočnost sjednici opravdali: Danijela Benkus i Miodrag Pap.

Ostali nazočni: Goran Habuš - gradonačelnik Grada Varaždina, Vjeran Radelić – zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, Branka Matavulj - pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Mario Sambolec – pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i urbanizam Grada Varaždina, Mirela Ivanković - pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina, Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, Goranka Grgić - pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, turizam i međunarodnu suradnju Grada Varaždina, Damir Mikulić – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Grada Varaždina, Vladimir Kukec – ravnatelj Javne ustanove Gradski stanovi Varaždin, direktori trgovačkih društava, Ivan Šimić – ravnatelj Javne ustanove Regionalna energetska agencija Sjever, Zrinka Šain – predstavnica Centra za eko-društveni razvoj (CEDRA) Čakovec, Tomislav Bogović – predsjednik Gradske vatrogasne zajednice Varaždin, Dubravka Kanoti – predsjednica Povjerenstva za umirovljenike i osobe starije dobi na području Grada Varaždina, Dragutin Kliček – predsjednik Savjeta mladih Grada Varaždina, Zvezdana Horvat - viša savjetnica za poslove Gradskog vijeća u Upravnom odjelu za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina, Dražen Dretar – voditelj Ureda za protokol i GRIC, Lucija Cahunek – savjetnica za informiranje u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina, Ivica Vugrinec - stručni referent za informatičke poslove, reklamacije i informacije u Upravnom odjelu za poslove gradonačelnika Grada Varaždina i predstavnici javnih medija.

Zapisnik vodila Marijana Jambrešić.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, otvorio je 9. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina i pozdravio sve nazočne.

Konstatirao je da postoji kvorum za pravovaljani rad jer je sjednici nazočno 21 član/članica Gradskog vijeća te da su izostanak najavili Danijela Benkus i Miodrag Pap, a Laura Musliu će kasniti.

Iznio je da su članovi Vijeća primili Skraćeni zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća održane 15. srpnja 2014. godine te ih pitao da li imaju primjedbi na navedeni Skraćeni zapisnik.

S obzirom da primjedbi nije bilo, nakon glasovanja je konstatirao da je Skraćeni zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća održane 15. srpnja 2014. godine (KLASA: 021-05/14-01/3, URBROJ: 2186/01-02-00-14-13) prihvaćen jednoglasno.

* * * * *

NAPOMENA: *Sva vijećnička pitanja i odgovori na vijećnička pitanja navedeni su u izvornom obliku.*

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća:

„Pitam članove Vijeća da li su zadovoljni dobivenim pismenim odgovorima na vijećnička pitanja. Gospodin Kolarić, izvolite.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelnice, zamjenice, gospodo pročelnici, kolegice i kolege vijećnici, poštovani predstavnici medija, na prošloj sjednici Gradskog vijeća postavio sam pitanje, a koje je bilo vezano za Javnu ustanovu „Gradski bazeni“ Varaždin. Sa posebnim zadovoljstvom moram napomenuti da sam, evo nakon tri godine doživio i to, da se podignu optužnice i zahvaljujem i policiji i Državnom odvjetništvu na izvrsno odrađenom poslu. Još se samo nadam da će nakon sudskog spora, oni koji su opkrali Bazen vratiti novce kud bi trebali. Hvala vam lepa.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Na redu je gospodin Golub, izvolite.“

ZDRAVKO GOLUB, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, gradonačelnice, štovani nazočni, nisam zadovoljan sa odgovorom na prvo pitanje koje se odnosi na otkos trave u Gradu i prigradskim naseljima. Naime, kad netko ne želi točno odgovoriti na postavljeno pitanje, onda odgovara ono što se ga ne pita. Tako sam ja dobio odgovor za ono što nisam pitao. Naime, jasno je svakome da u istom razredu ne može biti područje za košnju u centru Grada, kao i prigradska naselja. Nisam to pitao nego sam pitao za nelogičnost u velikoj razlici između onoga što se zaista kosi i onoga što smo u izvješću dobili da je zaračunato. Dakle, tražio sam za sve prigradske mjesne odbore da se oformi radno tijelo: komunal, komunalni inspektor i predstavnik mjesnog odbora, da se točno utvrdi koje su to površine koje se kose i da se zaista naplaćuje samo ono što je izvršeno. U nekim mjesnim odborima smo provjerili, razlika je između izvršenja i onoga što se fakturira i preko 200%. Zato sam tražio da se formira taj odbor, naročito za slijedeću godinu. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Golubu. Gospodin Ilčić, izvolite.“

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, poštovani vijećnici, među dokumentima koje smo primili za ovu sjednicu pod točkom 0.6. kaže odgovor na vijećnička pitanja gospodina Bunića, Capanca, Podolnjaka, Cecelje, Ilčića itd. Nabrojeno je i moje ime, međutim u samom dokumentu nema odgovora na moje pitanje. Dakle, ja nisam dobio pismeni odgovor pa vas molim pismeni odgovor do slijedeće sjednice. Hvala lijepa“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Ilčiću. Na redu je gospodin Podolnjak, izvolite.“

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče Vijeća, kolegice i kolege vijećnici, gospodine gradonačelnice, zamjenice i ostali gosti. Nisam zadovoljan odgovorom na pitanje koje sam postavio na prošloj sjednici, a odnosilo se na postavu tzv. vibracijskih traka u nekim ulicama na području Grada, naročito na području ulica 7. mjesnog odbora Varaždin. Moje je pitanje bilo vrlo jasno, zašto su postavljene vibracijske trake ispred jedne škole, 3. osnovne škole u Varaždinu, a ne ispred ostalih, naročito iz razloga što kod 3. osnovne škole postoje i semafori koji rade, a kod drugih osnovnih škola najčešće čak ne postoje niti semafori?! Dakle, zašto je samo tamo postavljeno? Na to odgovor nisam dobio. Izbjegava se. Drugo, postavio sam pitanje, zašto se postavljaju različite vrste vibracijskih traka i prepreka od kojih su neke izuzetno štetne u svakom pogledu, izazvale su revolt građana. U međuvremenu imam i peticiju građana sa područja 7. mjesnog odbora, naročito Športske ulice. Iz odgovora sam saznao da postoje vibracijske trake K – 53, koje su u Mažuranićevoj ulici i K – 54 koje su u drugim dijelovima 7. mjesnog odbora. Da me krivo ne razumije onaj kome želim postaviti pitanje. Građani jesu da se poveća sigurnost i da se zadrže vibracijske trake jer doista će smanjiti brzinu i to je u općem interesu svih građana na tom području. Ključno pitanje je: „Zašto različite vrste vibracijskih prepreka?“ Građani koji su u Športskoj ulici ili koji su kod 3. osnovne škole nemaju ništa protiv da im se postave onakve vibracijske prepreke kakve postoje u Mažuranićevoj ulici. Dakle, 500 metara dalje. Dakle, potpuno je jasno da se želi povećati sigurnost, ali se postavlja pitanje policiji: „Zašto različite vrste? Zašto svi građani ne mogu dobiti one vibracijske prepreke kakve postoje u Mažuranićevoj ulici, kod kućnog broja 69 i 71. Stoga je moje pitanje, ali ovaj puta ću još pitati onako neodređeno. Ako se ovaj problem ne riješi do iduće sjednice, ako se ne uklone prepreke koje sad postoje u Športskoj ulici i kod 3. osnovne škole i ne postave se onakve kakve postoje u Mažuranićevoj ulici, onda će pitanje biti puno oštrije sa imenima i prezimenima. Dakle, moje sad pitanje je: „Kakva je cijena onih prepreka koje su postavljene u Mažuranićevoj ulici, koliko to košta, postav tih vibracijskih prepreka, a koliko koštaju one koje su postavljene u Športskoj ulici i kod 3. osnovne škole i u M. Krleže? Dakle, postoji cijena, postoje izračuni. Jako mi je važno znati koliko to košta. Zašto je jedna vrsta postavljena u Mažuranićevoj, a druga vrsta u Športskoj ulici i kod 3. osnovne škole? Oni kojima pitanje postavljam, jako dobro znaju zašto ga postavljam, ali očekujem da na njega odgovore pred čitavom javnošću ovog Grada, kako na idućoj sjednici ne bi morao javno postaviti još neka pitanja o kojima gradonačelnik zna zašto ih želim postaviti. „

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Podolnjaku. Na redu je gospodin Avar, izvolite.“

ZLATAN AVAR, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, dogradonačelnice, kolegice i kolege, predstavnici medija, nisam zadovoljan odgovorom na vijećničko pitanje jer ga nisam ni dobio. Znači, nisam dobio pismeni odgovor na pitanje sukoba interesa u Trgovačkom društvu Varkom. Znači, tiče se gospodina Cesarca. Ono zbog čega inzistiram na pismenom odgovoru jer upravo jedna nova situacija koja se dogodila, a to je mišljenje Državnog povjerenstva za sprječavanje sukoba interesa koje upravo govori o odnosu u kojem se nalazi gospodin Cesarec u slučaju svog rada u Trgovačkom društvu Varkom i participiranju u nadzornom odboru Aquatehnike. Povjerenstvo za sprečavanje sukoba interesa je takav odnos nazvalo sukobom interesa. Radi se o slučaju HEP-a, a i nove informacije koje sam dobio je da isti gospodin Cesarec opstruira rad nadzornog odbora Aquatehnike pa je i stoga taj odgovor vrlo bitan. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Avaru. Na redu je gospodin Cepanec, izvolite.“

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine predsjedniče, gospodine gradonačelnice, gospodo vijećnici i gospođe, nisam zadovoljan svojim odgovorom jer sam došao iz mjesnog odbora kao vijećnik i zamolili su me i predsjednik i vijećnici da donesem pitanja i iznosim ih tu na Gradskom vijeću, da se brže rješavaju. Sad moje pitanje se prosljeđuje mjesnom odboru i pita se mjesni odbor da li je to dobro ili nije dobro. Ja mislim da se to tako ne odgovara. Ak' se tak' radi i dalje, ne znam dokud se bu došlo i ne bude se riješilo ništ. Odgovor na moje pitanje, odnosno fotografije imam tu, s jedne i druge strane, ja ova stajališta vidim svaki dan, neka i po 15 puta, neka 2 puta. Meni te fotografije ne trebaju. Ne znam, možda trebaju vijećnicima iz drugih mjesnih odbora, kakvi su problemi. Odgovor je: „Ujedno vas obavještavamo da ćemo vašu zamolbu oko definiranja točke lokacije za postavljanje nadstrešnica mjesnom odboru, proslijediti Mjesnom odboru Biškupec.“ Ja sam to pitanje donesao iz Mjesnog odbora Biškupec. Znači, prođe 3 mjeseca, prođe šest, prođe godina i ne napravi se ništa. Mislim da to nije u redu. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Cepancu. Da li se još netko.... Gospodin Cecelja, izvolite.“

ŽELJKO CECELJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobro jutro svima. Na prvo pitanje koje sam postavio, da li gradonačelnik planira napraviti tematsku sjednicu o, naravno balama i smeću, nisam dobio nikakav odgovor, što znači valjda da ne planira. I ja s tim nisam zadovoljan, eto. To je jedna stvar. Drugo pitanje je bila pristupna cesta, odnosno investicije Spar-a na Banfici. Dobio sam dokument koji, ako je sve onako kako unutra piše, zakonito.... Dakle, u okvirima zakona i doneseno u skladu s mudrom političkom odlukom, mogu reći da sam zadovoljan. Hvala.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Cecelji. Ako se više nitko ne javlja, prije početka sjednice dobili ste prijave za „aktualni sat“ pa ću redom pozivati članove Vijeća, prema podnijetim prijavama. Na redu je gospodin Kolarić, izvolite.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Hvala lepa. Imam dva pitanja za gradonačelnika. U pet mjeseci koliko sam predsjednik Nadzornog odbora Aquatehnike sazvaio sam 7 sjednica, prisustvovao na 3

skupštine i održao, ni sam ne znam koliko sastanaka s odgovornim ljudima Aquatehnike. Temeljem svih tih spoznaja, smatram da dio članova nadzornog odbora Aquatehnike organizirano radi protiv same Aquatehnike. To temeljim činjenicom da ti ljudi blokiraju bilo kakvu odluku koja ide u pravcu sanacije stanja koje nije dobro. Smatram također da takav nadzorni odbor treba raspustiti, odrediti novi koji bi imao samo 3 člana, od kojih 1 mora biti predstavnik radnika. Isto tako, smatram da u nadzornom odboru Aquatehnike, ni u kojem slučaju ne smije biti nitko iz Varkoma jer je to mom sudu školski primjer sukoba interesa, ako ne i nečeg većeg. Molim vaše mišljenje o tome gospodine gradonačelnice i molim vas da mi odgovorite, da li se imate namjeru uključiti u rješavanje problema u Aquatehnicu koja je posredno i gradska firma.

I moje drugo pitanje. Ove su me godine pojeli komarci. Očito se klima mijenja i očito ćemo se morati suočiti s ozbiljnijim problemom oko komaraca. Planira li Grad izdvajati više sredstava za zaprašivanje, tj. uništenje legla komaraca? Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Na redu je gospodin Dreven, izvolite“.

JOSIP DREVEN, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobar dan svima. Poštovani predsjedniče, kolegice i kolege, moje pitanje ili inicijativa također se tiče klime pa zato eto, kolega Božo je spomenuo klimu prije mene. Znači, svjedoci smo da se klima mijenja. Ove padaline u zadnjih nekoliko dana prouzročile su vrlo, vrlo velike probleme u mnogim kvartovima u gradu, po prigradskim naseljima i mnogim našim građanima. Tridesetak, četrdesetak godina nije bilo takvih situacija. Ponavljam, klima se mijenja. U zadnjih godinu i pol dana tri puta su ta jedna te ista područja, kritične točke doživjele katastrofu i ja bi želio pokrenuti inicijativu pa čak i postaviti pitanje Hrvatskim vodama, ovom području koje pokriva slivno područje rijeka Plitvica i Bednja, ali isto tako apelirati na gradonačelnika, na ovo Vijeće, na župana, na Županijsku Skupštinu da iskoriste svoj politički utjecaj i da probaju sa Hrvatskim vodama dogovoriti da se pokrene, da se snimi situacija, da stručnjaci vele što treba napraviti, kako zaštititi te kritične točke. Ovo što se događa u zadnjih godinu i pol dana, mi koji živimo na tim područjima i koji smo, da na neki određeni način, politički ili na bilo kako drugačije da tako velim, aktivni na tom području, znamo što sve ti ljudi doživljavaju. Naravno, da nismo naučeni na takve situacije. Ponavljam 40 godina nije bilo ovakvih voda. Međutim, u zadnjih godinu i pol dana - tri slučaja. Prema tome, bilo bi u redu da se malo osvrne pogled na ta područja. Govorim samo o područjima u Gradu Varaždinu. Naravno da u Županiji i šire ima isto toliko problema, ali mi moramo, prije svega razmišljati o prostoru gdje mi živimo. Bilo bi dobro da i iz ovog mjesta krene inicijativa i da se postavi pitanje Hrvatskim vodama, da li imaju nešto u planu, da li su već nešto snimili ili koliko čujem, možda nešto čak i jesu, ali sve to skupa predugo traje, a nas još možda ove godine čekaju dvije, tri situacije, s obzirom na prognoze i na vrijeme kakvo nas, da ne velim, služi kako nas uopće ne služi. Još samo želim s ovog mjesta zahvaliti svim građanima koji su se na bilo koji način uključili u pomoći, koji su punili vreće s pijeskom, gradili „zečje“ nasipe, a pogotovo vatrogascima, dobrovoljnim vatrogasnim društvima koji dva dana i dvije noći nisu spavali. Eto, hvala im svima, a velim, ponavljam apel za pokretanje inicijative da se te stvari pokušaju riješiti u što kraćem vremenu. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala lijepo gospodinu Drevenu. Na redu je gospodin Cingula, izvolite“.

MARIJAN CINGULA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospodine predsjedniče, dame i gospodo, imam tri pitanja, ali dozvolite da, potaknut ovim prethodnim izlaganjem, zaista izrazim divljenje i zahvalnost svima onima koji su dvije noći unatrag proveli teške sate u obrani dijelova Grada Varaždina jer tu se pokazala visoka razina svijesti, sposobnosti i samoorganiziranja naših ljudi koji u najtežim situacijama pronalaze rješenja, čak i onda kad državni sustav ili dijelovi tog sustava ne funkcioniraju, bez obzira koliko su teške prirodne tragedije na koje ne možemo utjecati. Imam tri pitanja koja sam dobio od građana. Prvo se odnosi na našu sportsku dvoranu. Kao što znate, mi smo ovdje imali nedavno priliku vidjeti ugovor i tada nam je predočeno da građevinski objekt vrijednosti 170.000.000,00 kuna, građani otplaćuju u visini vrijednosti 800.000.000,00 kuna. U ovom trenutku nijedan grad u Hrvatskoj ne ispunjava svoje obveze prema javno-privatnom partnerstvu koje je bilo vezano uz gradnju sportskih dvorana i najsvježiji je primjer Grad Split koji je čak spreman svoju nedovršenu dvoranu „otjerati“ u stečaj, da bi sačuvao Grad od propasti. Naš Grad redovito godišnje izdvaja otprilike 20.000.000,00 kuna, dižemo kredit da bismo sanirali otpad, a uredno otplaćujemo jednog mastodonta koji bi trebalo preispitati i ako Državna revizija tu nije našla nikakvih otvorenih pitanja, ja mislim da bi Grad trebao angažirati komercijalnu reviziju u pravnom i financijskom i građevinskom pogledu, ispitati da li su građevinski radovi zaista vrijedni 170.000.000,00 kuna koliko su plaćeni, da li su zaista financijski uvjeti financiranja daljnjih 160.000.000,00 kuna u redu i da li su tada odgovarali tržišnim uvjetima?! I napokon, zašto na tih 330.000.000,00 kuna Grad treba otplaćivati još 500.000.000,00 kuna u ime nekakvog održavanja? Taj ugovor treba proglasiti štetnim, treba ga se odreći i mi kao Gradsko vijeće trebamo tražiti da se taj teret u idućih 30 godina sa Grada Varaždina makne i da mi ne ispunjavamo više uvjete po ugovoru koji je za Grad štetan. Evo to je prvo pitanje i prijedlog.

Drugo je pitanje također vezano uz nesređeni sustav na razini države pa od državne do lokalne uprave javlja se jedna anomalija već godinama, od kad ova država postoji. Dakle, ne možemo sadašnju vlast teretiti da je to izmislila, ali možemo ju teretiti da to zdušno nastavlja. Radi se o eklatantnom primjeru kršenja Zakona o trgovačkim društvima jer se sva javna poduzeća i na teritoriju Republike Hrvatske i na teritoriju lokalnih uprava, sva javna poduzeća tretiraju kao vlasništvo stranaka koje su taj čas na vlasti, što znači da stranke na vlasti koriste javna poduzeća za postavljanje svojih političkih podobnika u uprave i nadzorne odbore tih poduzeća, da se ne gleda u poslovanju interes tih poduzeća nego isključivo interes stranaka koje ta poduzeća trenutno tretiraju kao svoja što dovodi do ovakvih teških situacija koje smo mi imali nekoliko puta, ovdje i spomenuli na primjeru Parkova, a sada je otvoreno na pitanju Aquatehnike. Dakle, radi se o tome da se trgovačka društva zlorabe u interesu stranaka na vlasti i to je stanje koje u Hrvatskoj niti ne odgovara Zakonu o trgovačkim društvima, niti odgovara načelima korporativnog upravljanja i time mi, zapravo smo vjerojatno presedan u okviru Europske unije. Mislim da je to način koji je prevladan i kojega se mi jednostavno trebamo odreći.

I treće pitanje vezano je uz aktualne događaje koji su bili ovih dana. Naime, ovih dana obilježeno je osnivanje i prvo javno predstavljanje 104. brigade. Grad Varaždin kao da je zaboravio da je u obrani Grada sudjelovalo oko 10 000 građana koji su bili uključeni u 104. brigadu. Neki od njih su nastavili ratni put u okviru „Puma“ i „Roda“. Znači, policijskih jedinica i vojnih jedinica Hrvatske vojske. Podsjećam vas gospođe i gospodo....“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:

„Gospodine Cingula duplo vrijeme je prošlo prema Poslovniku“.

MARIJAN CINGULA, član Gradskog vijeća, nastavlja:

„Ispričavam se. 30 članova 104. brigade je dalo život....“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„To ste trebali staviti kao prvo pitanje 104. brigadu, ali dobro“.

MARIJAN CINGULA, član Gradskog vijeća, dodaje:

„Htio sam da se Grad Varaždin barem uključi u proslavu osnivanja ili u one dane kad udruga koja slijedi nema novaca za platit vijenac poginulima.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Hvala vam lijepo. Na redu je gospodin Pavličević, izvolite.“

DRAŽEN PAVLIČEVIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, zamjenice, pročelnici, kolegice i kolege vijećnici, ja zapravo želim uputiti apel koji je isto vezan uz ove vremenske neprilike koje nas prate ove godine. Moji prethodnici neki su već zapravo i potaknuli nekakve inicijative, ali ja bi isto vezano uz veliku pojavu komaraca. Znam da Grad ima nekakva sredstva, da postoji i ugovor sa Zavodom za javno zdravstvo za suzbijanje komaraca, ali s obzirom na ove ekstremne uvjete, apeliram da se ta sredstva povećaju i apeliram na gradonačelnika da pokrene jednu širu akciju u koordinaciji sa Županijom gdje bi se provelo tretiranje protiv komaraca na jednom širem području, pogotovo sad poslije ovih jučer i prekjučer događanja koja su bila, uz ove naše Plitvicu i potoke koji su izašli po poljoprivrednim površinama za pet dana. I prije ovog je bilo katastrofalno stanje, pogotovo u prigradskim naseljima, u rubnim dijelovima Grada, na Banfici, 7. mjesnom i dijelu 4. Velim, za pet dana vjerujem da bude to katastrofa, zato upućujem apel da se pronađu dodatna sredstva za jednu širu akciju. Vrlo blizu, u susjedstvu su se pojavili tigrasti komarci koji prenose groznicu zapadnog Nila pa nedaj Bože da se nešto takvog nama tu dogodi, a sve u cilju da zaštitimo zdravlje ljudi. Hvala vam lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Pavličeviću. Na redu je gospodin Podolnjak, izvolite.“

ROBERT PODOLNJAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Ja ću nastaviti tamo gdje je stao moj prethodnik, kolega koji je postavio pitanje vezano uz poplavljena područja Grada Varaždina. To je pitanje koje jednostavno nije obično vijećničko pitanje. Ovo bi zapravo, ja sam dugo razmišljao trebala biti posebna točka Gradskog vijeća. Ovo što se događa na pojedinim dijelovima Grada je elementarna nepogoda. Zapravo, moje prvo pitanje je: „Je li uopće proglašena elementarna nepogoda za pojedini dio Grada, a odnosi se na 7. mjesni odbor, na Črnc, možda dijelovi Jalkovca? Nisam siguran do kud sve točno.“, Kao što je rekao kolega, više od godinu dana dogodilo se nekoliko katastrofalnih poplava koje su sve gore i gore. Čini mi se da smo više suosjećali s ljudima u nekim drugim dijelovima Hrvatske i izvan Hrvatske kojima se događala elementarna nepogoda, poplavljene kuće, poljoprivredne površine nego što smo svjesni toga da se to događa našim sugrađanima jučer i danas. Nisam siguran da je odgovornost samo na Hrvatskim vodama. Pokušavajući ovih dana pitati tko zapravo treba poduzimati radnje da se zaštite životi i imovina građana, dobivao sam vrlo šarolike odgovore, da su to Hrvatske vode, da ulogu ima Županija, ali da ulogu imaju i gradovi i općine. Gledao sam zakon i mnoštvo propisa imate, pedesetak propisa koji reguliraju uopće čitavu problematiku. Zbog toga je moje pitanje: „Na koji način i koje obveze ima Grad Varaždin u čitavom sustavu obrane od poplava i zaštite ljudi i imovine od štetnog djelovanja voda? Da li su te zadaće Grada vezane uz zadaće koje imaju Hrvatske vode ili druga državna tijela ili eventualno Županija? U ime svih građana koji su u velikoj mjeri proteklih dana bili prepušteni samo pomoći vatrogasnih

službi, dobrovoljnih vatrogasnih društava i koji su me zamolili da kažem da su iznimno nezadovoljni onim što je učinjeno od Varkoma, od drugih tijela, a posebno da su nezadovoljni Varkomom. Da postavim pitanje. Istovremeno tražim od gradonačelnika kao predstavnika gradske izvršne vlasti da nama vijećnicima na idućoj sjednici podnese izvješće na koji način i da li je do sada Grad na bilo koji način pokušao dugoročno riješiti problem koji postoji na poplavljenim područjima?! Da li se priprema određeno izvješće sa planom mjera kako spriječiti ubuduće, da li regulacijom vodotoka, da li melioracijom, da li izgradnjom nasipa ili neki četvrti način? Da li postoji bilo kakva suradnja sa Hrvatskim vodama, da se od njih zatraži plan rješenja, studija izvedivosti bilo čega? Nisam stručnjak, ali građani očekuju hitan odgovor jer ne mogu biti izloženi svaka tri, četiri mjeseca takvoj katastrofi. Zbog toga molim, da se ovo shvati kao prioritet i da se na idućoj sjednici što je moguće ranije, kako bi se uopće moglo u fazi donošenja Proračuna, možda i odrediti neka sredstva za to. Nema većeg prioriteta nego zaštititi dio građana i dio područja ovoga Grada. Zbog toga molim, dakle što je moguće hitnije, da se u tom smislu pripremi izvješće i da se u skladu sa svim pozitivnim propisima vidi koja je uloga i odgovornost Grada te drugih tijela u zaštiti građana od elementarne nepogode.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Podolnjaku. Na redu je gospodin Godinić, izvolite“.

BRANKO GODINIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, dogradonačelnik, vijećnice i vijećnici, pročitat ću jedno pismo od jednog našeg cijenjenog građanina koji me zamolio da to pismo tu vama prezentiram.

„Poštovane vijećnice i poštovani vijećnici, ponukan učestalim nemilim događajima u Gradu Varaždinu unazad dva, tri mjeseca prinuđen sam vam se obratiti na ovaj način. Grad Varaždin, na žalost s ovog domicilnog stanovništva više nije najsigurniji grad. Učestale provale, krađe, fizički napadi, vrijeđanja, prosjačenja, mogli bi još puno toga nabrajati. Međutim, događaju se i stvari kao što su da se roditelji boje svojoj djeci dati 20,00 kuna za užinu, boje se puštati svoju djecu u grad, da sami prošeću, da se igraju na dječjim igralištima, boje se svojoj djeci kupiti mobitel jer ih pripadnici određene osjetljive nacionalne manjine presreću, pljačkaju i tuku. Građani postavljaju pitanje: „Dokle, tako?“ U bližoj okolici grada Varaždina noću ljudi čuvaju svoja polja, drže straže jer im se krađe ljetina. Ovdje u gradu, iza samih kuća krađu pumpe i plodove koji su sad izrasli. Uglavnom, dolazi do svih mogućih krađa, a među ostalim i krađe bicikala i osobnih stvari i tu je baš počela ta cijela stvar, da kod krađe bicikala to više nije krađa bicikla. To je organizirana, naručena krađa bicikala. Grad Varaždin je prije četrdesetak godina bio prvi grad u ovom dijelu Europe koji je imao jako malo krađa. Danas imamo stravično velik broj krađa. Prosječno gotovo na svakom uglu u gradu su stanovnici osjetljive nacionalne manjine koji, ako im ne date novce, ako im ne date mobitel, oni vas napadaju, špotaju, vrijeđaju, psuju. Ne želim reći da ... Policijska uprava Varaždinska očito sama nije u mogućnosti se suprotstaviti tom problemu. „To smo mi već u IV. Mjesnom uvidjeli pa smo imali jedan sastanak sa Policijskom upravom koja je na njihovu sugestiju, a građani su to prihvatili, riješili jako velik dio tih problema. Dakle, tražimo i dalje suradnju sa Policijskom upravom. Međutim, smeta me jedna stvar, a to me dovodi na pomisao, ako su delikventi uspješno otkriveni, tko i dalje maltretira građane i građanke grada Varaždina? Dakle, Grad Varaždin svim svojim srcem želi biti Europska prijestolnica kulture. Zar u ovakve okolnosti dovesti cjelokupnu europsku kulturnu kremu, turiste, ekskurzije, posjetitelje? Da li je to slika Varaždina koju želimo poslati prema Europi? I konačno najvažnije, da li u ovakvim okolnostima trebaju živjeti naše obitelji i naša djeca? Pošto poslušno kopiramo sve europske zakone pa vas sad molim kopirajte zakone, odluke,

pravilnike i metode onih zemalja u Europi koje su slične probleme uspješno riješili; Francuska, Austrija, Njemačka, Italija i Slovenija. Npr. ako u Francuskoj korisnik socijalne pomoći učini krivično djelo, gubi pravo na socijalnu pomoć doživotno. Naselja u kojima žive pripadnici osjetljive nacionalne manjine 24 sata su pod nadzorom i kontrolom ulaska i izlaska. Kontrolira se što se unosi i što se iznosi. Ukoliko u vrlo kratkom vremenu....“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:

„Kolega Godinić, pitanja vrlo kratka i jasna....“.

BRANKO GODINIĆ, član Gradskog vijeća, nastavlja:

„Evo završavam. *Ukoliko u vrlo kratkom vremenu ne riješimo ovo pitanje, postat ćemo vrlo osjetljiva nacionalna većina i ljudi će se sami samoorganizirati. I konačno već su se sami organizirali čuvajući straže 24 sata na svojim poljima.* Pitanje je slijedeće: „Kad ove poplave prođu, na neki način smo sanirali te probleme, ali na koji način ćemo sanirati ovaj problem koji ostaje i prije i poslije poplava?“ To je pitanje. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Godiniću. Na redu je gospodin Avar, izvolite.“.

ZLATAN AVAR, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, dogradonačelniče, kolegice i kolege, evo ovo prvo pitanje je više u cilju da pojasnimo određenu situaciju. Naime, radi se o tvrtki Vartop i imam pritužbu jednog našeg poduzetnika. Znači, dobio je od tvrtke Vartop ovrhu na temelju neplaćenih računa, iako usluge ne koristi, a ispostavilo se da su to računi od tvrtke Grijanje d.o.o. Sad se postavilo pitanje, s obzirom da Vartop nije slijednik Grijanja d.o.o., kako je moguće da naplaćuje nekakve dugove od Grijanja d.o.o.? Odgovor je bio da je to temeljem naputka, odnosno na temelju naredbe gradonačelnika. Sad takav odgovor je malo smiješan, ali je upravo u cilju da pojasnimo to, molio bih pismeni odgovor da građani i naše tvrtke dobe jedan kvalitetan odgovor pa da se vidi kakav je odnos tu.“

Drugo pitanje, molio bih da svi dobimo izračun koliko je Grad Varaždin izgubio u Proračunu na temelju neplaćanja komunalne naknade od strane države. Znači za korištenje. Država koristi određene prostore, znači vojarne, sud, policija, zgrade i naravno novim zakonom je sebe stavila, ja bi rekao iznad ostalih pa je rekla da tu komunalnu naknadu ne treba plaćati. Određeni gradovi su zbog toga izgubili dobre dijelove svojih Proračuna. Recimo, Grad Đakovo je pokrenuo tužbu i ovrhom naplatio od MORH-a komunalnu naknadu i neki drugi gradovi su to napravili. Mene zanima koliko smo mi tu oštećeni takvom jednom odlukom Vlade?

I treće. Svi smo bili svjedoci nemilih događaja koji su se zbili tijekom Špancirfesta. Moje je pitanje: „Da li ste vi kao gradonačelnik reagirali prema Ministarstvu financija, odnosno prema Poreznoj upravi, na koju su se naši obrtnici često žalili zbog načina na koji su se ponašali inspektori, a u izvješću gospodina Lalovca, znači ministra financija je vidljivo da je najveći broj naplaćenih kazni bio upravo u 8. mjesecu?! Stoga me zanima, s obzirom na način na koji su prilazili inspektori, znači vrebali praktički najmanju nekakvu sitnicu da pristupaju isključivo, da se kažnjavaju obrtnici koji su imali svoje štandove i svoje nekakve djelatnosti obavljali tijekom Špancirfesta? Hvala lijepa“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Avaru. Na redu je gospodin Capanec.“

STJEPAN CEPANEC, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Gospođe i gospodo, ne znam zašto se moramo ponavljati. Prije godinu dana govorio sam o kriminalu, što je govorio i gospodin predsjednik, a ne znam da li se sjećate. Sam sam bio sudionik poslije sjednice, dođem u automobil, provale i uzmu mi dva mobitela. Ništa se nije riješilo. Ja ne znam kome mi to govorimo, zidovima?! Ovoj klimi? Ništa se ne radi. Di je odgovornost toga? Ja nisam možda tako dobar i sa lijepim riječima kao možda gospodin Josip, ali on je iz te stranke, ja nisam. Osvrnut ću se svojim pitanjima na poplavu i na Plitvičku ulicu. Govorio sam prije godinu dana o tom problemu. Ništa se nije riješilo. Prošetao se gospodin Josip, pogledali su sve to. Nije se napravilo ništa. Fizički nije se napravilo. Šetali su vatrogasci i oni iz Grada i oni svi, nisu napravili ništa. Žalosno je to. Imam slike koje sam snimio jučer. Otprilike izgledaju ovako (pokazuje slike). Što je napravljeno, interesira me, gospodin gradonačelnik, recimo u toj ulici, u protekloj godini? Iznosio sam taj problem. Ništa se nije napravilo. Zašto nema nijednog vozila na ovoj slici? Vatrogasnog. Radili su, znam, ali onda je to trebalo napraviti, organizirati nekako drugačije. Nema vozila Varkoma, nema civilne zaštite, nema jedne pumpe. Ne radi se dobro. Nije čak bilo niti sipine. Sramota. Prije godinu i pol je barem bilo sipine da se napune vreće. Sad nije bilo ni toga. Žalosno. Ne znam, dokle će to tako?! Uvijek se nešto može iskombinirati, ali da bi se nešto kombiniralo, treba nešto i znati. Imate svoje odbore, imate svoje ljude. Ja ne velim da vi morate sve znati. No, oni oko vas koje imate, morali bi to znati. Kombinacija nije bilo. Cijeli dan ništa.

I moje treće pitanje. U Proračunu, dijele se milijuni. Koliko mislite odvojiti za taj jug, za tu Plitvičku da se riješi? Ili iznova kanalizacija ili bilo što. Ja ne znam, nisam stručnjak. Znam, da to nije dobro. Ne morate znati niti vi, ali imate stručnjake oko sebe. Dijeliti milijune i par godina unapred. Nije to milijun ili dva, već puno više. Na drugoj slici imam, iz kanalizacije, iz šahta izlazi van voda. Di je to normalno?! Netko je uzeo za taj projekat, kao i za svaki, kao i za sportsku dvoranu i za sve drugo uzima novce. Imamo nadzorne, nema odgovornosti. Tražim samo odgovornost, ništa drugo. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Cepancu. Na redu je gospodin Ilčić“.

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, poštovani članovi Vijeća, gradonačelniče, ovo su udžbenici školski u kojima praktički nema nikakve razlike od prošle godine. Evo, recimo dat ću primjer da mi ne pobjegnu. Ovo je recimo prošlogodišnji udžbenik iz geografije za 5. razred. Ovo je ovogodišnji udžbenik iz geografije za 5. razred. Tekst je potpuno identičan, odnosno postoje male razlike. Kao što vidite, bili su vrlo inovativni u boji pa su istu sliku obojali drugom bojom. Iznutra, recimo prošle godine su slike stavljali u okvir kvadrata, a ove godine su ih stavili u okvir kruga. Znači, značajne promjene na udžbeniku kao što vidite. Možete vidjeti, recimo i na udžbeniku iz matematike. Vidite tu je ovakva slika, ove godine. Prošle godine ćete vidjeti tu istu sliku samo malo razvučenu. Malo je veća, je l'? Vidjet ćete da su prošle godine tablice bile u žutoj boji, a ove godine te iste tablice u zelenoj boji. Dakle, značajne razlike u udžbenicima su napravljene. Kao što vidite, naravno govorim sarkastično. Vidjet ćete da ove godine, recimo udžbenik engleskog jezika, znači, osim boja koja je sad malo tirkizna, prošle godine je bila zelena. Možete primijetiti i razliku u debljini stranice, koje su ove godine više kao jedan novinski papir. Znači, puno manje kvalitete koja će se puno prije uništiti. Imamo zatim, udžbenik integrirani iz hrvatskog koji je ovako debeli. Ovo je samo za drugo polugodište. Isto tako imamo i za ovo polugodište. Znači, više nemamo udžbenik koji bi se mogao naslijediti nego se u taj udžbenik piše, ali tako, nakon što ga jedno dijete upotrebljava jednu godinu možete ga „šupiknuti“ da tako kažem u koš za smeće. Naravno,

imamo redom i veći broj spiralnog uveza, za koji znate, ako imate djecu, da se najbrže uništi u školskim torbama kako se to haba i brzo ode. To je nama dao naš SDP. Dakle, Udruga „Glas roditelja za djecu“ prošle jeseni je angažirala stručni tim učitelja i nastavnika, preko stotinu njih koji su već tada napravili analizu ovoga i koji su u 80% rekli, da se ne radi o nikakvim promjenama i da je ta izmjena udžbenika potpuno neopravdana i nestručna. Na to sam ja upozoravao ovdje u ovom Vijeću u listopadu i studenom. Govorimo o udžbenicima za osnovnu školu koje je Grad platio 2.300.000,00 kuna otprilike. Ne govorimo o srednjoj školi iz osobnog znanja, obzirom da imam sina u 1. razredu Gimnazije – 1.847,00 kuna koštaju samo udžbenici, bez bilježnica i ostale opreme. Znači, udžbenici su vam u srednjoj školi duplo skuplji prosječno nego u osnovnoj školi. Znači, da su otprilike isti iznos Varaždinci potrošili i na srednju školu, koji su odlukom nas, Gradskog vijeća protiv koje sam se ja protivio, platili sami. Dakle, da nije bilo SDP-a i ove potpuno besmislene odluke ministra Jovanovića, danas bi mi u Proračunu Grada Varaždina imali 2.300.000,00 kuna više. Ja znam što bi s njima napravio, a građani Varaždina bi imali još otprilike toliko novaca više u svojim džepovima koje besmisleno SDP uzeo iz njihovog džepa. Dakle, SDP i ministar Jovanović je iz gradskog proračuna Grada Varaždina uzeo 2.300.000,00 kuna i jednako toliko novaca još iz džepova građana. Moje je pitanje upućeno gospodinu Radeliću: „Što ste vi napravili? Jeste li u ovih godinu dana kontaktirali svojeg stranačkog kolegu gospodina Jovanovića?“ Ne zanimaju me vaše inicijative o tome da Grad plati. Dakle, da Grad plati. Ne zanimaju me te inicijative. Dakle, ja govorim što ste napravili. Jeste li kontaktirali svog stranačkog kolegu da pokušate spriječiti to, da Grad Varaždin ostane zaknut za 2.300.000,00 kuna?! Isto pitanje gospodinu Habušu. Vi ste govorili o vertikalni vlasti, o tome kako će biti jako dobro jer Kukuriku koalicija je na državnoj vlasti, na županijskoj vlasti, na gradskoj vlasti, da l' se odnosilo na to da će ta Kukuriku koalicija lakše uzimati novce od građana Varaždina i iz proračuna ili nešto drugo? Dakle, što ste vi učinili? Jeste li vi kontaktirali svoje koalicijske partnere da pokušate to spriječiti?

Drugo pitanje je vezano uz Stančićev memorijal. Nakon 2. svjetskog rata imali smo komunističku vlast 45 godina koja je vrlo dobro istražila sve svoje žrtve i kreirala svoju istinu o 2. svjetskom ratu. Nakon toga, došla je samostalna hrvatska država u kojoj, kad je netko počeo pitati za istinu o 2. svjetskom ratu onda su svi govorili „vadiš kostura iz ormara“, baviš se partizanima, ustašama i tako dalje i to se jako slabo istražuje. U međuvremenu je Europski parlament donio, dakle jednu konvenciju o osudi totalitarnih zločina. Istovremeno gospodin Habuš otvara izložbu Titovih amaterskih fotografija. Tito je bio definitivno, ne znam da l' trebam podsjećati, da su za vrijeme Titove vladavine tisuće ljudi završavale u zatvorima“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, ističe:

„Pitanja moraju biti kratka i jasna. Šest minuta već govorite...“

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, nastavlja:

„Dobro. Znači, pitanje je: „Bi li na taj način otvarali izložbu ako je u kojem slučaju, ne znam Staljin ili Hitler bio ovako u privatno vrijeme fotoreporter? Da li bi otvorili i tu izložbu?“

I treće pitanje je kratko. Govorili smo prošli puta o prostorima namijenjenim za udruge. Načelno ste se složili s tim da je moja ideja dobra, da se to na neki način racionalizira. Nakon toga, ne znam je li se nešto učinilo. Pitanje je: „Što ste u međuvremenu od prošle sjednice učinili u vezi toga da se gradski prostor racionalnije koristi?“ Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Evo čuli smo jedno predavanje iz pedagogije ili kurikuluma. Ne znam da li iz osnovne ili srednje škole. Zahvaljujem gospodinu Ilčiću. Na redu je gospodin Cecelja, izvolite“.

ŽELJKO CECELJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Dobro jutro svima, ponovno. Nitko nije spomenuo problem smeća i bala, što me čudi. Nije valjda da smo na to zaboravili ili smo riješili taj problem?! Ja inače imam rješenje za taj problem. Jedno koje ću reć' i drugo koje neću reć'. Jedno je da angažiramo Davida Copperfielda da to jednostavno makne, kako on zna maknuti avione, a drugo rješenje je za koje ja mislim da znam, neću govoriti. Zanima me, zašto gradonačelnik, to postavljam gospodinu Habušu pitanje, nije do danas našao za shodno da nas izvijesti o postupcima koje je poduzeo od posljednje sjednice u vezi sa smećem, na kojoj je rekao i na kojoj je bio podržan od dijela vijećnika da će se poduzeti određene radnje, da se radnje poduzimaju i da će biti problem riješen?! Nismo dobili nikakvu informaciju o tome pa čak niti.... Dobro, izvješće je do 6. mjeseca pa nije ni moglo tamo stajati, ali barem od posljednje sjednice Vijeća trebala je to biti jedna točka. Informacija o tome što je do sada učinjeno, relacija Ministarstvo – Fond - gradonačelnik i naravno, potencijalni zbrinjavač i da l' bude potencijalni koncesionar ili treća osoba. Dakle, to je prvo pitanje.

Drugo pitanje JUGS. „Rak rana“, druga ove vlasti. Kao što vidite rokovi useljenja se opet prekoračuju, po ne znam koji puta, valjda treći. I ono malo ugovornih subjekata koji su sklopili ugovore za kupnju, odustaju i dalje, tražit će penale, Grad će izgubiti opet novac jer će morat platit penale. U međuvremenu, konkurencija privatna „sve u 16“ radi zgrade, prodaje stanove, koliko sam čuo po vrlo povoljnim cijenama, jednako kvalitetne, možda čak i kvalitetnije od ovih JUGS-ovih, naših varaždinskih stanova i pitam se, odnosno pitam gradonačelnika: „Kad će konačno postaviti odgovornost odgovornim ljudima u JUGS-u? Dokle će to stanje trajati i tko će biti odgovoran ponovno za oštećenje Proračuna zbog plaćanja penala?“ Ljudi će raskinuti ugovore, uzet će penale, platit će novom poduzetniku, nije bitno tko je i otići će, a mi ćemo imati prazne zgrade. Ustvari imamo jednu useljivu i hvala Bogu, stvarno dobro izgleda, nemam ništa protiv, barem izvana, ali druga još nije useljiva. O trećoj da nit' ne govorim. Dakle, to je drugo pitanje.

Treće pitanje, dionice Parkova. Gospodine gradonačelnice, vi ste prisilili praktički Vijeće, odnosno iskoristili ste, po mojem mišljenju većinu koju imate, da daju suglasnost na prodaju dionica, odnosno kupnju dionica Parkova za 400,00 kuna po komadu i to u vrijeme, kad ste znali, da prije nego se uopće išlo sklapati ugovore kod javnih bilježnika, to su bili uvjetni ugovori koji nisu imali pravnu snagu, tako dugo dok Vijeće ne potvrdi te ugovore koje je Vijeće potvrdilo. Naravno, uz vašu pomoć, odnosno pomoć Kukuriku koalicije za 400,00 kuna. Prije toga, par mjeseci je bilo opće poznato, to možete pronjuškati na Njuškalu, ja imam čak i neke dokaze i ugovore, gdje su se te dionice prodavale od 75,00 kuna do 100,00 pa i do 300,00 kuna. Čak imam i jednu ponudu od jednog velikog dioničara koji je nudio cijeli paket od 2 897 dionica za 300,00 kuna. Dakle, meni nije jasno.... Ja sam pitao. Ako se sjećate, sudjelovao sam u toj raspravi i bio sam žestok protivnik te odluke zbog toga jer nam niste točno obrazložili razlog zašto je to bilo 400,00 kuna?! Ja smatram da ste tu vi iskoristili svoj položaj, oprostite ako niste, ali dokazat ćete i na žalost, moram nazvat', da mi to liči na onu jednu nepopularnu riječ u današnjem, pogotovo i pravosudnom miljeu, a to je pogodovanje. I to bi bilo drugo pitanje: „Zašto smo mi platili i pitanje da li smo već platili tih 400,00 kuna po dionici?“ I drugo, zašto smo platili 400,00 kuna, a ne manje? I zašto se nismo potrudili da platimo manje, ako su cijene dionica na tržištu bile manje prije same odluke, odnosno prije nego ste vi samoinicijativno bez Vijeća ulazili u „dil“, u posao sa dioničarima za 400,00 kuna?“ Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Cecelji. Na redu je gospodin Hižak, izvolite.“

MLADEN HIŽAK, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, dogradonačelniče, kolegice i kolege, dame i gospodo, postaviti ću tri pitanja gospodinu gradonačelniku. Dva pitanja ću postaviti prema članku 98. Poslovnika o radu Gradskog vijeća. Dakle, pitanje broj 1, poštovani gradonačelniče prije pola godine, na jednom od međustranačkih sastanaka otvorili smo pitanje preseljenja održavanja sjednica Gradskog vijeća u prostor dvorane na prvom katu u formi okruglog stola. Isto imaju neki veći gradovi od Varaždina, Split, Rijeka i tako dalje. Tada smo se složili da ćete ovo pitanje ozbiljno razmotriti. Što ste poduzeli i da li to uopće namjeravate? Da malo pripomognem, navest ću nekoliko tehničkih detalja, a predlažem, naravno i drugo stručno mišljenje. Površine je predložena prostorija na 1. katu približno ista, ali je približno 10% je veća zapreminom te ima više prednosti pred sadašnjom.

Pitanje broj 2, prema članku 98. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, poštovani gradonačelniče molim da nam dostavite poimenično sve članove nadzornih odbora i upravnih vijeća u Gradu Varaždinu koje je ovo Gradsko vijeće postavilo. Molim da se u prikladnoj formi prikaže njihova stručnost, stranačka i druga pripadnost te iznos novčane naknade koju primaju. Molim, ujedno da nam prikažete iznose koje primaju predsjednik i potpredsjednici Gradskog vijeća. Pitanja predajem u pismenoj formi predsjedniku Gradskog vijeća.

Obrazložio bi ova dva pitanja koja su na neki način povezana, mada se to ne čini na prvi pogled. Naime, preseljenjem u novi prostor za okrugli stol izbjegli bi se prazni hodovi izlazaka za govornicu, povećala bi se efikasnost rada koja nam nije baš dobra. Složit će se većina, možda. I izbjegli bi teatar u velikoj mjeri. Na drugo pitanje dobit ćemo matematičkim putem, dakle egzaktnom naukom glavnog glumca jer glavni glumci u teatru nisu nužno najveći, ali primaju najveći honorar.

Pitanje broj 3, gospodine gradonačelniče, već više godina Varaždin uz Dravu ima park šumu. Sjećam se i kada smo definirali tko i kako ju treba održavati. Dakle, korisnici te park šume se žale da uz šumu nalaze kapitalne primjerke ambrozije te da se ista već godinama kosi nakon cvatnje. Dakle, kada više nema svrhe. Uz to, napominju da se ista park šuma devastira na pojedinim lokacijama. Molim da se ovo navedeno ispita. Molim pismeni odgovor. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Hižaku. Na redu je gospodin Crnčić, izvolite“.

SAŠA CRNČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Lijep pozdrav svima. Prvo pitanje za dogradonačelnika Radelića. Da li je istina da se u vrijeme poplava kao načelnik Stožera zaštitite i spašavanja Grada Varaždina, umjesto na poplavljenom području boravili na seminaru van grada?

Drugo pitanje za gospodina gradonačelnika, tiče se asistenata u nastavi. Početkom nove školske godine veliki problem gotovo u cijeloj Hrvatskoj postali su asistenti u nastavi za djecu s posebnim potrebama, odnosno zakonska nesređenost tog pitanja, što je uzrokovalo da veliki broj roditelja do posljednjeg dana nije bio siguran, hoće li se za njihovo dijete osigurati asistent, bez kojeg ona ne mogu sudjelovati ni savladati nastavu. Kakva je situacija u Varaždinu, gdje znamo da je u prošloj godini osiguran određeni broj asistenata za djecu u svih 7 varaždinskih osnovnih škola, ali i vrtića? Kakva je situacija u novoj školskoj godini? Jesu li osigurana sredstva za asistente? Hoće li sva djeca koja trebaju dobiti asistente i koliki je to broj djece? Također molimo podatke s kojeg naslova dolaze sredstva i u kojem su statusu asistenti? Jesu li oni zaposlenici, suradnici i koja sve prava imaju?

Treće pitanje za gospodina gradonačelnika. Što će Grad Varaždin učiniti po pitanju autobusnog kolodvora, koji i nakon niza bezuspješnih dražbi i dalje nije prodan, iako je na posljednjoj od njih poduzetnik Ivica Zovko dao najveću ponudu? No, zbog njegova inzistiranja na kompenzaciju s drugim vjerovnicima ustvari nije došlo do kupnje kolodvora i agonija se nastavlja. Postavljamo pitanje, što će biti ako u budućnosti netko kupi autobusni kolodvor, a ne zanima ga ta djelatnost već samo želi doći do odlične lokacije? U onom trenutku može zatvoriti kolodvor, a Grad u ovom trenutku kao ni prijevoznici nemaju rješenja. Hoće li tada autobusni kolodvor postati onaj mali kolodvor kod željezničke stanice koji taj mali prostor već dijeli s Fast food restoranom? Naš prijedlog je, ili da Grad sam ili sa Županijom uđe u otkup kolodvora ili da se izбори da vojna pekara ostane na korištenje Gradu i da se tamo, kako je planirano izgradi kolodvor. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Na redu je gospođa Otilija Cvetko, izvolite“.

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani gospodine predsjedniče, gradonačelniče i svi ostali nazočni sjednici Gradskog vijeća, ja bi postavila, odnosno imala tri pitanja za gradonačelnika Grada Varaždina. Moje prvo pitanje: „Kakva je situacija sa vojnom pekarom u Miškininjoj ulici i vojarnom u Optujskoj? Jesu li one i dalje dane nama na korištenje ili ih Grad gubi?“ Naime, prema posljednjim informacijama ta su dva objekta uključena u državni program „Projekt 100“, što znači da ih država daje u prodaju ili najam. Ako je to točno, čija je odgovornost što ti objekti nisu ostali na korištenje Gradu, kada znamo da takva dva objekta predstavljaju veliki potencijal za Grad, poput Varaždina? Samo podsjećamo da se na tim prostorima mogu organizirati različiti sadržaji, odnosno projekti, poput obrazovnih iz područja civilnog sektora sve do gospodarskih. Ukoliko je država nazad uzela te objekte, a meni se čini da da, ti objekti, mišljenja smo, su veliki gubitak za Grad Varaždin, a jasno postavljamo pitanje: „Ako je to tako, tko je odgovoran za to?“

Moje drugo pitanje, odnosno zamolba odnosi se na Turistički ured Grada Varaždina, a vezana je za netom završeni Špancirfest. Molim da nam se u pisanom obliku podnese kompletno financijsko izvješće za ovogodišnji Špancirfest, a posebno nas interesira, kao stranku Hrvatske demokratske zajednice, koliki je račun ispostavljen od tvrtke Parkovi za uređenje i sanaciju devastiranih zelenih površina na području Starog grada?

I moje treće pitanje za gradonačelnika. Da li su točne informacije da je Grad marketinškim agencijama plaćao mjesečno određene iznose za komunikacijske strategije i uslugu sa javnošću? Koje su to sve agencije, tvrtke i koliko je unazad dvije godine u te svrhe proračunskog novca utrošeno, konkretno za što i koji je interes Grada bio, odnosno je u svemu tome? Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospođi Cvetko. Na redu je gospođica Laura, za koju mislim da je nema u ovoj Vijećnici. Da li je tu? Dalje je na redu gospodin Golub, izvolite“.

ZDRAVKO GOLUB, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani imam tri pitanja. Prvo pitanje je dodjela socijalnih gradskih stanova. Naime, da li je lista, a čujem da je lista pri kraju ili je gotova, ako je gotova, zašto nije objavljena? Ako nije gotova, kada će biti gotova jer zgrada je prazna, zgrada zjapi prazna, propada i pitam da li zbog toga tvrtka Gradski stanovi trpi kakvu štetu? Ja mislim da dá.

Drugo pitanje je nastavak onog pitanja kojeg su kolege već prije... objekti Vilka Novaka. Naime, jedna zgrada je gotova, a druga je trebala biti gotova u lipnju ove godine.

Navodno je došlo do prekida. Pitam, što je sa tvrtkom Zagorje i Coning? Da li je njima plaćeno i zašto radovi nisu dovršeni? Naime, jako je važno za ta dva pitanja da dobijem odgovor čim prije, obzirom da se tiču izvršenja Proračuna ove godine i plana Proračuna za slijedeću godinu.

I nastavak pitanja, treće pitanje od gospodina Kolarića. Nedavno je održan nadzorni odbor Aquatehnike na kojem je predložena smjena direktora, a koja nije prihvaćena. Zašto se tražila smjena direktora i tko je tražio njegovu smjenu? Nakon problema sa zdravstvenim stanjem aktualnog direktora koji je prema dostupnim informacijama još uvijek na bolovanju, vođenje tvrtke trebao je preuzeti prokurista. Jesu li točne informacije da prokurista još nije potpisao ugovor? Ako su točne, molim odgovor na pitanje: “Zašto nije potpisan ugovor i na koji način sada funkcionira tvrtka? Tko uopće danas vodi tu tvrtku?” Hvala lijepo. “

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Golubu. Time smo iscrpili postavljena vijećnička pitanja pa molim odgovore na postavljena pitanja. Izvolite gradonačelnice“.

Odgovori:

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Hvala lijepo. Poštovani predsjedniče Gradskog vijeća, poštovani vijećnici, poštovani pripadnici medija, hvala lijepa na postavljenim pitanjima. Krenut ćemo onda redom.“

Dakle, prvo pitanje je postavio vijećnik Božidar Kolarić vezano uz Aquatehniku. Nekoliko puta se provlačilo na današnjoj sjednici. Nitko ne „žmiri“ pred tom činjenicom da u Aquatehnici stvari nisu onakve kako bi trebale. Potpuno smo svjesni toga, ali jednako tako sam svjestan i toga da, razgovarati o smjeni direktora dok je na liječenju i bolovanju nije nešto što je, možda najbolja varijanta. Međutim, sasvim sigurno nije ni nešto od čega bježimo. Prema tome, godina je u tijeku. Ja neću ulaziti u analizu zašto se Aquatehnika našla u takvoj situaciji, iako ponešto znam i o tome. Za očekivati je, da će vremena, iduća godina, kad krene aglomeracija Varaždin, jedan ogroman projekt koji se mora završiti do 2018. godine, a financirat će ga Hrvatske vode iz Europskih fondova, da će se situacija popraviti. Međutim, u ovoj godini je definitivno teško. Ono što treba reći i javnost mora znati da, u ovom trenutku, osim problema koje imamo, imamo i problem i unutar same tvrtke, a to je da su pojedine političke struje, nekih ima u ovom Vijeću, nekih nema u ovom Vijeću, „uplele svoje prste“ poprilično i žele voditi politiku Aquatehnike na svoj način. Neću dozvoliti niti jedno, niti drugo. Dakle, niti direktoru, ako se pokaže da je odgovoran za ovo stanje, da i dalje vodi tu firmu, ali jednako tako neću dozvoliti bilo kakvim političkim strujama, da iznutra pokušavaju opstruirati Aquatehniku. Prema tome, sukladno tome bit će i moje daljnje postupanje u vezi s Aquatehnikom.

Što se tiče drugog pitanja, opet je bilo nekoliko puta ponovljeno. Problematika komaraca. Definitivno smo svjesni toga. Dakle, i ja živim u ovom gradu i mene ti komarci jednako grizu, kak i sve vas ostale. Ja želim samo reći da smo do sada već tretirali dva puta više nego što je bilo planirano. Bude li potrebno, naravno tretirat ćemo i dalje. Ova godina je ekstremna. Tretirali su se i u stadiju larvi i po potocima. Tretirali su se i odrasli oblici i tretirat će se i dalje, a uvijek rebalansom ta sredstva i predviđamo. Međutim, nešto možete potpuno spriječiti, nešto ne možete. Vjerujte mi, kod ovakvih poplava, kod ovakve vlage jako je teško zaustaviti komarce u potpunosti, ali ponavljam već smo i do sad tretirali dvaput više nego što je planom bilo predviđeno.

Slijedeće pitanje postavio je, odnosno inicijativu gospodin Dreven. Nekoliko je bilo takvih inicijativa danas od nekoliko vijećnika; gospodina Podolnjaka, gospodina Cepenca. Više puta se upozoravalo na problematiku poplava. Govorio je o tome, ako se ne varam i

profesor Cingula. Bio sam vani i u subotu i u nedjelju. Imali smo jučer ujutro jedan sastanak sa Hrvatskim vodama, sa županom, potpuno svjesni činjenice da u zadnjih godinu i pol dana se dešava nešto što se 30 godina dešavalo nije. Naravno da nitko pred tim ne žmiri. Naravno da ne smatramo da je pametnije to kurativno rješavati. Naravno da smatramo da je pametnije reagirati preventivom i upravo na tragu toga smo razgovarali sa Hrvatskim vodama koje su već prošle godine, nakon one prve poplave za Uskrs, dobile zadatak da izrade plan i nacrt, prije svega da snime koje su to kritične točke, zašto Plitvica u svom slivu oko Varaždina, krenuvši od Gojanca, Jalkovca, Brezja, Črnca pa i Kućana radi ove probleme koje radi, da se definiraju mjere koje treba napraviti. Ono što vam mogu garantirati, a što će biti i moja inicijativa, dakle podržat ću inicijativu svih vas koji ste išli u tom pravcu, a to je da se Grad Varaždin proračunskim sredstvima uključi u sanaciju tih problema. Teško možemo očekivati da će Hrvatske vode, s obzirom da plavi cijela Hrvatska, dakle, nismo samo mi... Kod nas je situacija možda i daleko bolja nego što je u ostalim sredinama. Dakle, vjerojatno će negdje drugdje njihovi prioriteti biti viši, ali to ne znači da mi ne možemo iz Proračuna izdvojiti sredstva, ući zajedno sa njima u „dil“ i pokušati te probleme riješiti da do tih poplava ne dolazi. Sve ovo o čemu smo pričali danas, sve ove slike koje smo gledali i sve ovo što smo vidjeli na terenu ovih dana su posljedice Plitvice, visokih podzemnih voda, izlivanja Plitvice, razno-raznih rukavaca koje moramo sanirati. Osobno sam bio u Plitvičkoj ulici, kad je plivala, po onim slikama koje je pokazao gospodin Cepanec, gdje su vatrogasci ispumpavali vodu u šaht. U jedan šaht je ulazila, a iz drugog izlazila. Dakle, kanalizacija nije predviđena da takvu količinu vode guta. Prema tome, moramo ići prema preventivi, sanirati vodotok, korito Plitvice, vidjeti da li je negdje moguće napraviti nekakve retencije i jednostavno tako zaštititi građane u buduću od takvih situacija. Samo podsjećam do prije dvije godine, svi znamo kako je Plitvica izgledala. Dakle, to je bila rijeka suhog korita, gotovo u 90% vremena u godini. U zadnjih godinu i pol dana, uslijed ovih klimatskih promjena, uslijed ovih kiša, dešava se nešto što se dugo nije i ne smijemo nad tim žmiriti. Dakle, treba jasno pogledati problem, ući s Hrvatskim vodama u dogovor i naći sredstva u Proračunu da pomognemo sami sebi. Do sad smo masu puta pomagali drugim krajevima kad su bili poplavljeni. Ove godine je samo negdje prema Gunji otišlo, što u novcu, što u drugoj robi negdje oko 300.000,00 kuna. Mislim da je vrijeme da se okrenemo sami prema sebi i da ovog puta pomognemo sami sebi, ali na način da to pitanje pokušamo riješiti trajno, koliko je to moguće. Isto tako, koristim priliku da se zahvalim, prije svega građanima koji su se, dobrim dijelom samoorganizirali, da se zahvalim i svim onim službama kojih je bilo na terenu. Nemojmo ljudi govoriti da nitko nije radio ništa. Bili su najaktivniji i najvidljiviji, naravno vatrogasci i to Javna vatrogasna postrojba, sva dobrovoljna vatrogasna društva s područja Grada Varaždina, ali ponavljam, nije plavio samo Varaždin, već i cijela Županija. Dakle, sve službe su bile po terenu, maksimalno, koliko su mogle. Da li je Varkom mogao odraditi više ili nije, ne znam, ali zatražit ću njihovo izvješće o tome što su poduzeli konkretno za vrijeme ovih poplava. Znam da su bili u Plitvičkoj kad je bila zaštopana kanalizacija, kad ju je izbacilo van na cestu. Znam da su to pročistili, ali tražit ću od njih izvješće da vidimo koliko su u to bili uključeni, ne samo u Gradu Varaždinu, nego i u cijeloj Županiji. Dakle, ne žmirimo pred problemom. Svjestan sam ga u potpunosti. Vjerujte mi, svašta sam se naslušao od ljudi, kad sam izašao na teren i potpuno ih razumijem. Dakle, kad vam je 30 centimetara vode u dvorištu ili u podrumu, kad vam se pokvari škrinja, prvi tko naleti je kriv. Naravno, dakle kriv je sustav. Definitivno, činjenica je, da tu sustav mora odraditi svoje, od Hrvatskih voda pa onda na niže do nas, na lokalnom nivou.

Cijenjeni vijećnik, profesor Cingula postavio je tri pitanja. Revizija ugovora za dvoranu, slažem se s vama. Treba ju definitivno napraviti. Ima tu još dosta pitanja koja su otvorena. Pitanje je poštivanje svega onoga što su oni zapravo preuzeli kroz taj ugovor. Činjenica je da nas to izuzetno opterećuje. Dakle, znate i sami, rekli ste gotovo 20.000.000,00

kuna na godišnjoj razini, mi, a jednako toliko i država. To su ogromni novci koji su se mogli utrošiti na nešto drugo. Međutim, pitanje je koja je izlazna varijanta i koja je mogućnost da iz tog ugovora izađemo. To moraju ljudi, pravni tim pogledati. Jedna ekipa već malo ulazi u to i nadam se da ćemo što prije dobiti odgovor, da li je moguće i na koji način, eventualno iz toga izaći ili možda revidirati obaveze, smanjiti obaveze na mjesečnoj i godišnjoj razini jer u ovoj situaciji sa ovakvim proračunom je to izuzetno teško. Kad je Proračun bio 340 ili 350 milijuna kuna, tada je taj ugovor potpisivan i tada je to bilo puno lakše. Međutim, što je tu je. Pokušat ćemo sve što se može da se revidira postojeći sporazum, odnosno ugovor. Drugo vaše pitanje mislim da se odnosilo na nadzorne odbore, ako se ne varam, imenovanja i tako dalje. Mogu se zapravo pridružiti vašoj inicijativi i složiti se s time, da bi bilo možda bolje da se to bira putem natječaja. U svakom slučaju nadzorni odbori i upravna vijeća. Zašto? Zato što ljudi često puta, pogotovo u nadzornim odborima ne shvaćaju da time što su imenovani u nadzorni odbor preuzimaju i određenu odgovornost za upravljanje tvrtkom i da to nije nagrada nego da je to ozbiljan posao. Međutim, cijela država tako funkcionira. U pravu ste i mislim da se to zakonski treba promijeniti onda ćemo naravno, svi morati taj zakon i poštivati.

Obilježavanje obljetnice osnivanja 104. brigade. Ne vidim razloga zašto se Grad ne bi uključio. Dakle, uključujemo se u svaka takva obilježavanja. Barem ovih nekoliko zadnjih godina pokrenuli smo, što se tiče branitelja, puno projekata koji su stajali negdje u zapečku ili se nisu odrađivali; od toga da naše „Pume“ konačno imaju spomenik, od toga da smo nastavili onaj program sa Udrugom oboljelih branitelja od PTSP-a. Dakle, oko košnje ambrozije. Županijskoj udruzi branitelja smo dali prostor u vojarni koji koriste i uređuju. Nakon 1997. smo konačno pokrenuli rješavanje spomen obilježja na Varaždinskom groblju za sve poginule branitelje. Dakle, svaka udruga proizašla iz Domovinskog rata koja dođe kod mene, sa svojom idejom, sa svojim planom, nailazi na „širom otvorena vrata“ i nema nikakvog razloga da to ne bude i 104. , samo nek se jave kod mene.

Cijenjeni vijećnik Pavličević. Evo postavili ste pitanje vezano uz komarce. Mislim da sam odgovorio. Dakle, sredstva se rebalansom svaki put dodaju. Ponavljam, dva puta smo više špricali nego što je bilo u planu i nastaviti ćemo tako dugo dok to bude imalo potrebe i smisla.

Cijenjeni vijećnik Robert Podolnjak. Mislim da ste oko poplava dobili odgovor. Dakle, definitivno se moramo okrenuti sami sebi, riješiti sebe. Ovo je otužno. Ovo je najžešća poplava. Dakle, čak i u Jalkovcu na nekim mjestima, dva dvorišta su poplavljena. Cesta je dijelom pokrivena, što nije bilo u prijašnje dvije i tu moramo definitivno nešto poduzeti. Ako to bude trebalo i iz našeg Proračuna.

Vijećnik Godinić, pismo građana. Teško mi je na to odgovoriti. Dakle, činjenica je da se te pojave... da toga ima. Bilo je toga i nekad. Međutim, u manjem obliku jer mislim da smo malo preširoko shvatili pojam demokracije, od kud god krenete; od ovlasti policije, od nastavnika u školama, od svega onoga što se nekad moglo držati pod kontrolom, a danas se zapravo ne može. Mislim da tu moramo svi skupa zajedno puno poraditi na tome, ne samo policija i država u cjelini te vidjeti kako i na koji način to spriječiti. Ovo što se zaista počelo u zadnjih mjeseci dešavati je prestrašno i na tome moramo raditi svi da se to suzbije.

Vijećnik Zlatan Avar – Vartop. Dobit ćete pisani odgovor. No, ovo zaista ne stoji da sam ja nešto naredil u tom... Pitat ću ja jer i mene interesira o čemu se radi. Jednako tako su već financije dobile kroz vaše pitanje zadatak da vide koliko je eventualno gubitak od neplaćanja komunalne naknade od strane države. Što se tiče Špancirfesta i kontrola koje su bile za Špancirfest, tražit ću izvješća o tome, da li je doista tako kao što mediji pišu, da je bilo presija, da je bilo pojačano, da je bilo divljanja u tom dijelu. Međutim, budimo i tu oprezni. Tu ne treba donositi zaključke na prečac. Bilo je i nekih neugodnih situacija, u kojima je pitanje čija je odgovornost pa je nažalost Špancirfest i u našim nekim domaćim medijima prezentiran na način, na koji zapravo ne bi smio biti. Kod takvih situacija, uvijek treba biti

oprezan jer odgovornost vjerojatno ima i jedna i druga strana. No, pitat ćemo da li je u odnosu na prošlu godinu bilo pojačanih nadzora, pojačanih inspekcija, većih kažnjavanja. Dakle, to se može usporediti i temeljem toga donijeti određene zaključke.

Cijenjeni vijećnik Capanec. Evo, što se tiče poplave, mislim da sam odgovorio. Plitvička ulica. Ponovit ću još jedanput. Bio sam jučer tamo. Ljudi se žale da je asfalt krivo izveden, da postoji ulegnuće. Ne mogu se složiti s time. Dakle, sama konfiguracija ulice i terena je takva da je ona u svojoj sredini najniža i jedna od najnižih točki Grada Varaždina. Činjenica i je, da se ulica podigla onda bi nasred ulice imali nasip pa bi plavilo jednu stranu ulice, drugu možda ne bi. Međutim, ponavljam, to treba sagledati u kontekstu rješenja kompletnog sliva i korita rijeke Plitvice i onda možemo govoriti da smo nešto riješili. Ako ćemo pojedinačno rješavati po ulicama, nećemo riješiti ništa. Prema tome, zahvaljujem se evo i na vašoj inicijativi u tom dijelu. Naravno da ćemo izdvojiti iz Proračuna, to je bilo vaše drugo pitanje. Koliko ćemo izdvojiti?! Onoliko-koliko bude potrebno. Dakle, vidjet ćemo koliko mogu ući Hrvatske ceste, a koliko će biti potrebno da ide Grad i probati to riješiti što prije. Ako je moguće ove godine rebalansom, a ako ne, uvrstit ćemo u Proračun za iduću godinu. S obzirom na vrijeme kakvo je, možemo očekivati, rekao je neko i ove godine da se takva situacija ponovi ili početkom iduće godine. Dakle, što prije možemo reagirati, reagirat ćemo.

Cijenjeni vijećnik Ladislav Ilčić. Postavili ste manje-više jedno te isto pitanje i meni i kolegi Radeliću. On će morati odgovoriti na svoj dio. Ja ću odgovoriti za svoj. Dakle, ako je to tako, kao što ste rekli, ako je u svim udžbenicima tako, to ide definitivno „na dušu“ Ministarstva. Međutim, ova odluka nije donešena samo zato da bi kupili udžbenike jer su se promijenili nego je donesena da se ljudima pomogne u ovoj situaciji. No, točno je da to košta. Kupili smo ih sada. Najveći dio njih bit će četiri godine u upotrebi, uz obavezu da ih djeca čuvaju, a roditelji su morali tu obavezu potpisati. Vidjet ćemo, a vjerujem da ćemo kroz radne bilježnice taj program nastaviti i dalje. I nemam ništa protiv da nakon četiri godine opet kupimo cijele kompletne ukoliko to zaista bude potrebno. Namjera i vi ste sami to nekoliko puta inicirali, znate da je bila iskrena i dobra. Nije se išlo na to da se bilo kome ili ovo što se može čitati u medijima, da se nekim tiskarama i izdavačima pogoduje. Ovo, ako je zaista tako da su udžbenici u malom dijelu promijenjeni, onda je ipak to nečija tuđa odgovornost, ne naša ovdje. Naša namjera je bila iskrena i dobra i ne znači da ju ne bi napravili i da su udžbenici ostali isti. Što se tiče Titove izložbe, što tu reći?! Izložbu je organizirao Galerijski centar. Izložba fotografija koja je slika o Titu, ne zato što ih je slikao on nego jednostavno kao izložba fotografija i kao mnoge izložbe koje otvaram, išao sam otvoriti i nju. Moram reći da mi nije bilo lako kad sam išao tu izložbu otvarati. Upravo sam bio svjestan da će dio javnosti to tumačiti ovako kao i vi. I da ste bili na otvorenju izložbe onda bi i vjerojatno čuli na koji način su i autori izložbe i Galerijski centar i ja govorili o toj izložbi. Dakle, ne kao nečemu u čemu se štuje lik Josipa Broza Tita nego kao izložbi fotografija sa aspekta čovjeka koji je na neki način obilježio povijest, bez obzira u kojem kontekstu ona bila, bilo pozitivna ili negativna, koji kod svakog od nas izaziva vjerojatno drugačije osjećaje, što je potpuno prirodno, ali u ovoj situaciji apsolutno nebitno. Izložba simpatična za pogledati i da je bilo čija, vjerujte mi, ako je u organizaciji gradske ustanove, ako to ima smisla za pogledati, ja ću je otvoriti i dalje. Što se tiče racionalizacije korištenja gradskih prostora, definitivno će do toga trebati doći jer neka saznanja koja imam kroz ovih mjesec dana je, da neki prostori koji su dati udrugama na korištenje, koriste se svega dva do tri puta mjesečno i to mali broj ljudi. Toliko prostora nemamo. Prema tome, morat ćemo ići na način da više udruga koje ne koriste prostore svakodnevno po nekoliko sati budu u tom jednom prostoru. Jednako i po pravilima igre kao što koriste mjesni odbori gdje dobijete svoj raspored, satnicu i koristite te prostore.

Gospodin Cecelja, što reći?! Dakle, na međustranačkom smo govorili o smeću, govorili smo javno o smeću i neki dan pred novinarima, a reći ću i danas gdje smo sa

smećem. Ništa se ne skriva. Održan je sastanak sa koncesionarom. Zaključci sa sastanka bit će predani i Ministarstvu, odnosno poslani i Ministarstvu zaštite okoliša i Fondu. Zajednički zaključak je da se u što kraćem roku angažira neovisni laboratorij koji će napraviti analizu otpada koja može biti gotova u nekakvih mjesec dana i da će se temeljem te analize dati preporuka kako promijeniti redosljed gospodarenja otpadom, ukoliko to bude prihvatljivo koncesionaru, Ministarstvu i Fondu. Tada krećemo sa sklapanjem ugovora i rješavanjem problema i tada dobivamo sufinanciranje od 60%. Čitao sam neki dan vaš tekst koji ste objavili. Moram reći da mi već zaista ide na živce ponavljati vam neke stvari, ali očigledno interpretirate stvari onako kako vama paše ili kako paše onima koji vas koriste kao medij, kroz koji govore u ovom Gradskom vijeću kad njih ovdje fizički prisutnih nema. Nevjerojatno mi je da ste u tom svojem tekstu zaboravili napisati da je, istini za volju prvostupanjska presuda rekla da je postojeći ugovor koji je bio tada potpisan proglašen ništetnim. I uz sve ono što znate, transparentnost koju ja dajem, zaista u svemu tome, dakle, obavještavam vas o svemu tome, javno govorimo na Vijeću, vi imputirate meni da „guram glavu u pijesak“. Ne, ja ne „guram glavu u pijesak“. Ja ću rješenje naći i ovo što radimo, radimo samo zato da građani ne bi platili ništa. Mi smo mogli potpisati ugovor sa koncesionarom prošle godine u 10. mjesecu, ali bi tada taj teret od 80, 90 ili 100 milijuna kuna morali podnijeti Grad i građani jer sam Grad ne bi mogao iznijeti taj teret sam na svojim „leđima“. Ovo što radimo u posljednjih godinu dana je čista borba da dobijemo 60% sufinanciranja. Dakle, da to sufinancira Fond za zaštitu okoliša, da onaj resto plati Grad, a da građani iz svog džepa ne plate ni lipe. Naravno da će to građani platiti kao što uplaćuju novce u gradski proračun i plaćaju sve drugo što u ovom gradu radimo. No, neće morati biti dodatno opterećeni. Ako treba pričekati još mjesec, dva da osiguram tih 60%, 50.000.000,00 kuna od Fonda onda ću to učiniti, ali nemojte mi govoriti da guram „glavu u pijesak“. Prema tome, kad govorite o nečem, onda barem iznesite sve činjenice, a ne samo one koje vama ili ponavljam onome tko govori kroz vas, odgovaraju.

Što se tiče JUGS-a. On nije „rak rana“ ove vlasti. JUGS i način na koji se u JUGS-u radilo je nasljeđe koje smo naslijedili, jednako kao i neke tvrtke i udruge u kojima ste vi gospodine Cecelja bili sudionikom ili suvremenikom. Varteks. Jedan ste od vjerovnika Varteksa. Govorim o nogometnom klubu. Dakle, bili ste tamo kad su tamo bile nepravilnosti. Bili ste odvjetnik Gradskih bazena, u vrijeme kad su se na Bazanima dešavale nepravilnosti. Pa gdje ste tada bili, da mene sad prozivate za jedan JUGS koji je naslijeđen i sa kojim se u zadnje tri godine borim, kao i sa Bazenima, smećem i svim ostalim problemima da ih riješim?! A1 je objekat završen, izgrađen i useljen. B1 je pred završetkom. Uza sve probleme koje imamo, uza činjenicu i da su Coning i Zagorje Tehnobeton u nikad težoj situaciji, da jednima i drugima prijeti stečaj, ali završit ćemo ga. Negdje rok, u kojem bi trebali biti useljeni oni stanovi koji su prodani, dakle završena zgrada B1, ako se ne varam je 15. 10. Paralelno s time jedno Povjerenstvo završilo je svoj posao, na procjeni stanja u JUGS-u, koji će biti uskoro prezentiran meni, prezentiran i samom ravnatelju ustanove Gradski stanovi i koji će odrediti sudbinu i POS-a dalje u Varaždinu, ali i same Ustanove. Dakle, itekako znamo što smo naslijedili i kako se iz toga izvući.

Što se tiče Parkova, ako smo pogodovali, onda smo pogodovali penzionerima Parkova, onda smo pogodovali zaposlenicima Parkova, a ne nekome tko drži 19% dionica i koji je kupio Parkove prije nekoliko godina od bivšeg direktora. S kojom namjerom? Vjerojatno samo s namjerom profita. Točno je da je taj isti koji drži 19% prije nekoliko mjeseci predlagao Parkovima nešto, na što naravno, tada nismo mogli pristati, a to je povećanje temeljnog kapitala same firme i na temelju povećanog temeljnog kapitala razdioba, gdje bi taj isti uzeo ono najprofitabilnije te tada, zapravo vratio ili na neki način izašao iz Parkova. Na međustranačkom sastanku ovdje u Vijećnici dobio sam mandat od svih prisutnih na tom sastanku da ponudim 400,00 kuna. Ponudio sam 400,00 kuna, mali su dioničari na to pristali.

Gradsko vijeće je potvrdilo odluku i to je kupljeno. Nakon toga dolazi ponuda od tog dioničara koji drži 19% da je spreman prodati svoje dionice po 300,00 kuna. Kod mene je u kancelariji. Odgovaram da u ovom trenutku, Grad to ne može kupiti jer nema sredstva u Proračunu, da nismo zatvoreni za razgovor da jednog dana kupimo i to i budemo 100% vlasnik Parkova. Taj isti tada govori, ako ne učinimo to za dva, tri mjeseca da će raditi probleme. To je ovo što danas imamo i ovu izvanrednu skupštinu Parkova o kojoj se ne bojim govoriti i javno sam govorio pred novinarima, ove natpise i nebuloze zbog kojih se ovo sve skupa radi. Prema tome, ja vas molim, zaista nemojte ići s takvim riječima. Za ništa nisam donio odluku sam. Prvo sam podastro na međustranačkom gdje su bile sve stranke koje su mi dale mandat da ponudim te novce i ako sam pogodio, ponavljam pogodio sam penzionerima i zaposlenicima Parkova. Ne privatnom kapitalu i špekulantima koji kupuju dionice da bi na njima zarađivali.

Vijećnik Marijan Hižak. Razgovarali smo nekoliko puta oko selidbe Vijeća u salon. Nije nešto što je nemoguće. Međutim, nije baš ni lako izvedivo. Salon je uži poprilično od ove prostorije i ovakvu konfiguraciju sjedenja, dakle i sa medijima i sa svima, složiti će se, bilo bi poprilično teško. Drugo, morali bi sve ove stolove vući dolje, nakon Vijeća ih onda nositi. Uglavnom, ako gospodin Hižak nađe rješenje, kak da to složimo u okruglo, da bude prihvatljivo, a da stanu i mediji i svi ostali unutra, O.K. Dapače, nemam ništa protiv. Jednako tako, vaše drugo pitanje, dobit ćete sve članove nadzornih odbora, vijeća, njihove kratke biografije, ako to možete dobiti. Ja vjerujem da to možete, da nema razloga i njihove naknade koliko iznose. Što se tiče park šume Drava, vječiti problem, vječita težnja grada da izađe prema Dravi. Obavljeni su razgovori sa Hrvatskim šumama, koje trenutačno time gospodare i koje bi trebale odraditi osnovu gospodarenja u dogovoru sa nama. Tada bi mi preuzeli održavanje onog dijela park šume koji je za nas interesantan. Do sada, na žalost Hrvatske šume još nisu napravile ništa, ali to ne znači da ih mi ne podsjećamo da idu u tom dijelu, osim uklanjanja onih suhih stabala oko Kajak-kanu kluba i oko dječjih igrališta koja su bila opasna za sve korisnike, odnosno za sve one koji bivaju u Dravskoj park šumi.

Poštovani vijećnik Saša Crnčić. Prvo pitanje, koliko vidim išlo je zamjeniku.

Drugo pitanje – asistenti u nastavi. Puno se buke diglo oko toga, ali evo odgovorit će vam pročelnica koja je tu cijelu priču vodila. Koliko ja znam, što se tiče nas – Grada, u tom dijelu nemamo nikakvih problema. Dobit ćete odgovor i u pisanom obliku, ali i usmeno danas od pročelnice gospođe Vusić. Autobusni kolodvor je, isto tako nešto što je naslijeđeno, što ćemo ispraviti. Vi znate da je markica s autobusnog kolodvora bila stavljena na vojnu pekaru. Inače, prva lokacija gdje se autobusni kolodvor trebao preseliti je lokacija gdje je danas Studentski dom i studentski restoran. Ta je lokacija, vjerojatno bila najbolja moguća. Međutim, danas imamo na njoj nešto, što je meni posebno drago. Dakle, jedan od najljepših i najmodernijih studentskih domova i sasvim sigurno najmoderniji studentski restoran u Hrvatskoj sa vizijom. Vrlo blizu smo početka izgradnje, zapravo dogradnje studentskog doma sa novih 500 ležajeva za naše studente. Vojna pekara u varijanti kad se sveučilišni kampus smješta u centru grada, tu mislim prije svega na FOI, u vrijeme kad se Sveučilište Sjever smješta na lokaciji Križanićeve i buduće Optujske, mislim da samo vojna pekara kao lokacija nije više toliko idealna i atraktivna. U tom smjeru podržavam inicijativu i HNS-a, ali i Laburista, ako se ne varam, koji su nas podržali da se na postojećoj lokaciji ponovno vrati markica za autobusni kolodvor, iako i sada postoje ograničenja. Dakle, nitko ne može maknuti autobusni kolodvor s postojeće lokacije tako dugo dok Grad ne nađe drugu lokaciju i ne krene na njoj graditi. Mi smo u postupku vraćanja markice autobusnog kolodvora na postojeću lokaciju, sa mogućnošću i drugih sadržaja jer ovakav autobusni kolodvor, kakav je sada nam ne treba. Dakle, Varaždinu treba protočni autobusni kolodvor koji neće biti spavalište autobusa, koji omogućava i neke druge dodatne sadržaje. Prema tome, napraviti ćemo sve da autobusni ostane ovdje gdje je. Znae za ovu zadnju dražbu. Prošla je kako je prošla. Bit će ih

vjerojatno još. Nije isključeno da se i Grad, ako neće biti zainteresiranih na toj lokaciji da se sagradi autobusni kolodvor, javi i da Grad postane vlasnik tog zemljišta, a onda nekome da u koncesiju, da napravi autobusni kolodvor. Činjenica je da za sada autobusni je i dalje tamo. Dakle, imamo ga, samo izgleda neprimjereno vremenu i gradu Varaždinu. Što se tiče vojne pekare, ponavljam, smatram da ona ideja koja je tada bila i oni koji su tada stavljali lokaciju, više nije aktualna jer razvoj onog dijela Varaždina ne ide više onako kao što je tada bio planiran. Tamo je i onaj podvožnjak u Miškininoj koji je definitivno problem. Prema tome, mislim da nema razloga da autobusni ne zadržimo na postojećoj lokaciji.

Odmah se mogu tu nadovezati na pitanje poštovane vijećnice Otilije Cvetko. Vojna pekara i Optujska, čija je odgovornost ako ih Grad izgubi?! Dakle, Grad ih neće izgubiti. To je broj 1. Drugo, ako me pitate, što smo učinili do sada, onda ja to pitanje mogu postaviti i vama, što ste vi gospodo činili do sada? Dakle, kao HDZ, u vrijeme kad je HDZ imao Vladu. Jedini Grad Varaždin od rijetkih gradova koji je bio kroz Čehoka i podržavao tu koalicijsku vladu nije dobio vojarnu u svoje vlasništvo. Dobio ju je na čuvanje. U ovih tri godine snalazili smo se kako smo znali, davali ju na korištenje pojedinim udrugama; od branitelja preko poslovnih subjekata, samo da se ne devastira, da je netko održava, da neko u njoj živi, neko boravi. Prije nekoliko mjeseci smo pisali DUDI-ju, da smo zainteresirani i dostavili prostorno-plansku dokumentaciju, kako i na koji način smo zamislili Optujsku. Prošli smo tjedan pročelnik i ja bili u DUDI-ju na razgovoru, javili se i iskazali novi interes za Optujsku i vjerujem da ćemo Optujsku dobiti. Optujsku neće dobiti nitko od privatnika jer ona ide kao kompleks, kao jedna čestica i DUDI-ju nije u interesu da ju ide rasparcelirati i prodavati kao pojedinačne objekte za što bi možda zainteresiranih bilo. Što se tiče vojne pekare, kod mene je bilo nekoliko investitora koji su pokazali interes da se jave, oni na taj natječaj i kroz privatnu inicijativu riješe taj prostor. S obzirom da tamo odustajemo od autobusnog kolodvora, u ovom trenutku nisam toliko siguran da li je potrebno se javiti na taj natječaj jer time si stvarate jednu obavezu i održavanja i čuvanja toga svega skupa. Ako nemate jasnu viziju što u najkraćem roku možete tamo napraviti, mislim da nije potrebno se za to javljati. Ja moram samo podsjetiti da je Križanićeva dobivena negdje krajem 2000-tih. 2001. godine je započeta POS izgradnja u Križanićevoj ulici. Danas je prošlo 14 godina i još nisu svi ti objekti stavljeni u funkciju do kraja. Dakle, imamo sad Tomislav Špoljar, dvije zgrade iz Sveučilišta Sjever, imamo POS naselje, ali imamo i jedan objekat u kojem su udruge, za kojeg sad kandidira Sveučilište Sjever. Optujska je površinski gotovo 10 puta veća. Dakle, kad govorimo o Optujskoj, onda moramo biti svjesni da je to jedan ogroman projekt koji neće moći biti završen u nekoliko godina, koji će biti svojevrsno i opterećenje za gradski proračun. Koliko god ga mi željeli komercijalizirati ili dati nekome kroz pravo građenja ili druge oblike da ga stavi u funkciju, dakle i iz te strane moramo biti oprezni, ali ponavljam Grad Optujsku sigurno neće izgubiti. Javili smo se, naravno i za neke druge prostore u državi koji su nam u interesu i koji nam trebaju ovog trenutka.

Izvjешće za Špencirfest čekamo svi. Dobit ćemo ga i dobit ćete ga naravno i vi od Turističke zajednice Grada Varaždina, kad bude gotovo, da vidimo zapravo kakvi su efekti od ovogodišnjeg Špencir-a. Po meni osobno, kvalitetom programa jedan od boljih. Dakle, ono nekakvo „sajmovanje“, da tako velim smo izbjegli. Vrijeme nas je poslužilo. Bilo je dovoljno i veliki broj gostiju. Ono što mi je bilo posebno drago i što želim ovdje napomenuti, a to je, prilikom posjeta predsjednika države Josipovića Špencirfestu kojem ljudi prilaze, a on naravno i njima, kad su se ljudi, da tak' velim detektirali od kud su, onda zapravo vidite da su došli iz Australije, Nizozemske, Njemačke, Švicarske i iz svih dijelova Lijepe naše te da su oduševljeni Špencirfestom. Jedino mi Varaždinci smo najkritičniji prema sebi samima i smatramo da je to nešto što nam ili ne treba ili što je otišlo nekim krivim smjerom ili što nepotrebno uzbunjuje centar Grada i na žalost stanovnicima centra grada tih 10 dana ne da mira. Međutim, to je tako i ako želite imate takvu manifestaciju, onda oni koji žive u centru

grada moraju biti svjesni da taj život ima svojih prednosti i ima svoje mane. Dakle, u ovakvim manifestacijama to je mana, a u nekim drugim situacijama je prednost, jednako kao i život na periferiji. U takvim situacijama ima svoju prednost, ali u nekim i svoje mane. Prema tome, to je nešto na što ne možemo imati jednoznačan odgovor ili nešto s čime ne mogu biti svi zadovoljni. No, želim reći da svi koji su došli, a Špancirfest kako god mi to željeli priznati ili ne je, prije svega turistička manifestacija i radi se zbog turista. Znači, ne isključivo i samo isključivo zbog Varaždinaca i još je uvijek najjači brand Grada Varaždina i nešto po čemu smo najprepoznatljiviji i nešto zbog čega ogroman broj ljudi iz svih krajeva i Hrvatske, a i cijelog svijeta i Europe dolazi u Varaždin u to vrijeme. Što se tiče marketinških tvrtki i koliki iznos, dobit ćete pisani odgovor. Ne znam u ovom trenutku da li je uopće bilo i koliko je bilo, ali dobit ćete pisani odgovor.

Cijenjeni vijećnik Zdravko Golub – dodjela socijalnih i gradskih stanova u Hrašćici. Točno. Isto smo neki dan govorili o tome s novinarima i bilo je dosta novinarskih upita. Je, vuklo se nekih tri, četiri mjeseca duže nego što je realno bilo u prvoj varijanti zamišljeno, ali i tada sam rekao nešto čega se držim i danas. Dakle, kriteriji po kojima su se i do sada dodjeljivali socijalni stanovi po meni su bili preliberalni i vrlo upitno koliko je zapravo onih koji su najpotrebitiji te stanove i dobivali. Mi smo u samom startu te kriterije pooštrili na moj zahtjev poprilično, s ciljem da dobe stanove upravo oni kojima su ti stanovi i najpotrebniji. Javilo se preko 200 ljudi na natječaj. 50 ih je negdje odabrano na temelju dokumentacije. Kad su obavljani razgovori sa tih 50, 20 ih je odmah otpalo jer su, neću reći lažnu dokumentaciju predavali, ali neke stvari su namjerno izostavili napisati. Povjerenstvo bi se ovih dana trebalo sastati i definirati konačno tu listu jer radi se svega o 24 stana i kroz nekakvih mjesec dana useliti u te stanove. Dakle, u svakom slučaju prije zime. Jednako tako krenuti i nastaviti sa revizijom postojećih stanova koji su po tom kriteriju dati našim sugrađanima jer ja tvrdim da i tu ima jako velikog prostora. Dakle, da neki koji su prije dvije, tri godine po tim kriterijima dobili te stanove, danas vrlo vjerojatno te kriterije više ne zadovoljavaju, a to pravo imaju i dalje. Prosječna najamnina, ako se ne varam za socijalni stan vam je negdje oko 120,00 kuna mjesečno. Dakle, nema toga tko po toj najamnini ne bi htio dobiti stan. I upravo zato tu treba napraviti tu selekciju. Jako, jako dobro je da oni kojima je zaista najpotrebnije uđu u te stanove. Evo, ako se zbog toga malo odužilo, ja se ispričavam svima, ali namjera je upravo ta, da oni koji su najpotrebniji upravo te stanove i dobiju.

Završetak B1 ide po nekakvom planu. Vi znate da je i Gradsko vijeće donijelo odluku na prošloj sjednici da se ide kroz pozajmice osigurati financiranje i završetak B1 objekta i to na način da se plaća direktno podizvođačima, da se preskače Zagorje i Coning, upravo zbog toga jer su u problemima, kakvima jesu. Na žalost, to je nešto na što nismo mogli utjecati, ali ponavljam B1 će se završiti, staviti na tržište, a onda ćemo morati dobro sjesti svi zajedno i vidjeti što i kako dalje uopće i sa POS-om i sa Javnom ustanovom.

Aquatehnika. Mislim da sam manje - više dao odgovor. Svjesni smo svega i budite uvjereni da ćemo poduzeti korake da tvrtka ostane stabilna i dalje. Evo, hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu gradonačelniku. Javlja se zamjenik gradonačelnika gospodin Vjeran Radelić, izvolite. „

VJERAN RADELIĆ, zamjenik gradonačelnika Grada Varaždina, iznosi:

„Mali ispravak. Ne javlja se nego je dobio pitanje pa mora odgovoriti. Evo, hvala lijepo. Poštovani vijećnici, poštovani predsjedniče Vijeća, postavljeno mi je nekoliko pitanja pa ću pokušati odgovoriti. Drago mi je da ovu binu ili ovu pozornicu pokušavamo iskorištavati za neke političke obračune koji su možda primjereniji sabornici nego nama, tu ovdje na lokalnom nivou gdje moramo pomoći našim građanima da rješavaju one svoje

primarne probleme, poput ovih poplava ili nekih drugih komunalnih problema u kojima se nalaze. No, dobro svakome je dozvoljeno postaviti pitanje pa ćemo pokušati i odgovoriti.

Gospodin Ilčić, naravno da vi imate pravo postaviti pitanje i u kontaktu sa Ministarstvom, naravno da su bile te teme razgovora o tim udžbenicima koje su bile vrlo aktualne. Ministarstvo je autonomno. Zašto ono donosi konačnu odluku da se udžbenici mijenjaju, to vjerojatno moraju stručne službe u Ministarstvu znati. Naravno, da mi roditelji smo najmanje zadovoljni ako primijetimo da moramo dati novce, a da udžbenici nisu puno izmijenjeni. Ja isto imam srednjoškolku kao i vi i osnovnoškolca, tako da s te strane smo otprilike u istoj situaciji. Naravno da se pokušavamo snalaziti na sve moguće načine, ali predbacivati i krivicu na ministra nije logički jer ja mislim da on sluša svoje stručne službe. Ako malo bolje pogledamo po tim ministarstvima strukturu ljudi, ona se niti ne mijenja. Većinom dolaze ministri, pomoćnici, zamjenici i eventualno još možda koji u kabinet, a struktura zaposlenih ljudi u Ministarstvu ostaje ista. Prema tome, ljudi koji su tamo već možda 20 godina donose te načelne odluke i ja mislim da je nelogično okrivljavati bivšeg i sadašnjeg ministra za to. Naravno, da smo mi o tome razgovarali. Odluka je bila takva. Mi smo nastojali pomoći našim građanima, tim smo se i rukovodili, a naravno da je i ministar izjavio da ako netko kupi stare udžbenike da neće biti omalovažavan ili manje cijenjen u nastavi, da će dijete biti ignorirano. S te strane mislim da je to korektan način.

Što se tiče poštovanog vijećnika Crnčića, hvala lijepo gospodine Crnčiću. Vidim da ste jako dobro informirani, savjetnici rade. Na žalost, vremenske nepogode se ne daju predvidjeti pa onda, kad odete iz Varaždina nebrete reći sutra bude padala kiša pa se bu tak neka dogodio, ali cijela Hrvatska je bila zahvaćena vremenskim nepogodama i naravno da sam se ja i vratio za vrijeme vremenskih nepogoda, ali procedura vam je takva. Znači, Stožer ne ovisi o jednom čovjeku i procedura je da se u tom Stožeru dosta toga može i telefonski obaviti. Tako da u mom kontaktu sa direktorom Hrvatskih voda, sa predsjednicima mjesnih odbora, znači i Jalkovec i Zbelava, sa direktorom Javne vatrogasne postrojbe i dobrovoljnih vatrogasnih DVD-a se moglo puno stvari organizirati, tako da sam bio u direktnom kontaktu i u obilasku terena nakon svog povratka i vidio sam koji su aktualni problemi za koje znamo godinama da postoje. Znači, već godinu, dvije otprilike koliko se pojavljuju ti problemi. Na žalost sam i sam pogođen tom poplavom. I ja imam vodu u podrumu pa moram svako jutro i svaku večer ispumpavati i izbacivati, tako da s te strane niti mene to nije mimoišlo, ali velim za puno stvari smo si i sami krivi, pogotovo na ovom lokalnom području, u Biškupcu gdje smo dozvolili da nam izgradnjom zaobilaznice se zapune kanali pa da su ti kanali sad zapunjeni šutom. Za ljude koji su tu gradili svoje kuće sigurno treba naći neko rješenje. Mi smo sad već u kontaktu sa Hrvatskim vodama i imamo sigurno neke ideje kako se kratkoročno mogu neki pomaci napraviti, ali za neke dugoročne pomake i to tvrde Hrvatske vode treba malo više vremena i rada uložiti, napraviti jedan sustavni plan i program, a koji je naravno vezan uz financijska sredstva. Koliko tu Hrvatske vode mogu svojih financijskih sredstava izdvojiti, a koliko može Grad participirati to ćemo definirati na slijedećem sastanku sa Hrvatskim vodama. Sigurno je da želimo riješiti te probleme i meni i mojim sugrađanima, susjedima koji su me svakodnevno zvali, a da svake godine nemamo taj prigovor, opet se pliva, opet imamo vodu u podrumu, opet nam kući prijeti da nam poplavi s polja. Evo, mi smo napravili ono maksimalno koliko se moglo. Hrvatske vode su dale maksimalan broj vreća i pijeska. Uzimalo se i od Mađara, Slovenaca i iz Zagreba su se uzimale dodatne vreće. Jednostavno ih nismo imali dovoljan broj samo u Varaždinu. Pijesak se dovezio od svukud, od kud se stiglo. Zahvaljujem još jedanput svim građanima koji su se organizirali i sami napunili te vreće pošto one same nisu bile spremne, a praktički smo uspjeli obraniti većinu kuća, a podruma još danas ispumpavamo. Vjerojatno ćemo još i u toku sutrašnjeg dana ispumpavati. Nakon toga se očekuje poboljšanje vremena i pad vodostaja. Plitvica je već pala za nekoliko centimetara, a sad su ostale još te podzemne vode koje još uvijek plave podruma.

Što se tiče asistenta u nastavi, tu bi se isto htio osvrnuti na taj dio. Mi smo od 2013. godine u programu Aktiv u kojem smo imali budžet 1.500.000,00 kuna. Znači, otprilike 265.000 €, gdje je Grad Varaždin aplicirao prema sredstvima Europske unije i dobili smo te ušli u taj program. 20 pomoćnika zajedno sa 20 –ero djece koliko je bilo je sudjelovalo u tom programu. Znači, prvenstveno je to bila VI. osnovna škola, ali i sve ostale škole sa manjim brojem djece. S obzirom da smo već prve godine to imali putem humanitarne akcije, sad smo prošle godine imali preko EU projekta. Taj projekat još traje do 2. mjeseca 2015. godine, a sukladno tome Ministarstvo je raspisalo novi natječaj za sredstva Europskih fondova i mi smo se prijavili. Znači, bila je evaluacija tih programa. U prvoj varijanti tih programa, mi smo bili nešto ispod crte, tako da nismo ušli u taj program, ali nakon toga smo nekim intervencijama, ne samo nas kao Grada Varaždina već i ostalih gradova i županija se pokazalo da su i neki ljudi iskazali te potrebe za tom djecom. Osobno smo bili na Ministarstvu, gospodin Ernoić iz Razvojne agencije Dan i ja pa smo, znači ukazali na te potrebe te djece koje su već godinama naviknute na to. Onda je Ministarstvo odlučilo povećati budžet tog programa tako da su osigurana sredstva za skoro svu našu djecu. Mi smo aplicirali za 40-ero djece, 39 su nam priznali. Znači, jedno dijete su nam praktički maknuli iz programa. To ćemo vidjeti na kraju što ćemo s tim djetetom, da li ćemo ga mi kao Grad moći sami financirati. Mislim da hoćemo, tako da to dijete ne bude ostalo zakinuto. U svakom slučaju, 1.500.000,00 kuna je osigurano za taj projekat i Grad Varaždin će dobiti sredstva. Čekamo konačnu potvrdu od Ministarstva, nakon „čišćenja budžeta“ jer su se još neki parametri promijenili, ali otprilike 1.400.000,00 ili 1.500.000,00 kuna će biti u tom samom programu, tako da će sva djeca moći opet imati svoje asistente i pohađati normalno svoju nastavu. Znači, da budu imali lakši prolaz kroz obrazovanje bez obzira na njihove poteškoće. Evo, edukacija će isto uskoro započeti. Zaposlenici koji će sklopiti ugovore sa Gradom nakon dobivanja Programa će biti odabrani. Samim time mislim da možemo našim sugrađanima kvalitetno pružiti pomoć. Htio bi se još malo osvrnuti na sve. Gradonačelnik je praktički rekao sve, ali još malo oko tog Povjerenstva za dodjelu socijalnih stanova. Stvarno je problem u tome, a evo tu je gospodin Kukec dolje, koji je jedan od glavnih kreatora i zajedno s gradonačelnikom i nama tog Pravilnika i tih poboljšanih uvjeta za raspored tih stanova. Jednostavno puno ljudi koji su se javili na natječaj bili su sa dokumentacijom koja nije bila jasna. Previše je bilo tih otvorenih pitanja i stvarno se nametnula potreba da se sa svakom od tih osoba koje su se javile osobno porazgovara, tako da je Povjerenstvo dobilo zadatak da razgovara sa svim ljudima, bez obzira da li sad imaju, karikiram sto bodova ili jedan bod, da se sa svima odrazgovara i da se vidi zašto su se javili i koja je njihova osobna potreba. Samim time, nismo se odlučili samo za prvih 30,40 ljudi koji bi objektivno imali mogućnost dobiti stan, nego da se odrazgovara sa svima. Ja mislim da se njih otprilike 80 ili 90% odazvalo razgovoru. Neki nisu bili u Gradu pa će se još naknadno odazvati razgovoru, ali otprilike završna lista će biti sad uskoro predložena gradonačelniku da ju potvrdi. Sukladno tome, može ići raspodjela stanova, ali ono za što smo se gradonačelnik i ja zalagali, zalažemo se da se hitno napravi, a najveća je tu uloga i Gradskih stanova, da se napravi revizija postojećih stanova, da se vidi što se dogodilo s tim ljudima koji već nekoliko godina uživaju te gradske stanove. Čuli ste o jako povoljnoj najamnini i nakon toga se može vidjeti da li još postoji mogućnost da se neka od tih obitelji kojoj je sad možda potrebnije imat stan i da se usele u te stanove koje sad možda netko koristi, a možda je već i naslijedio neku imovinu ili su se promijenili. Znači okolina da možda veći stan zamijeni za manji stan. Imate obitelji kojih je bilo pet, šest u stanu, a sad su se možda djeca oženila pa je ostala možda samo majka ili samo otac. Znači, ima dosta tih situacija koje treba proanalizirati i definitivno treba napraviti tu reviziju da se u što kraćem roku to može završiti. Hvala lijepo. „

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Radeliću, zamjeniku gradonačelnika na odgovorima na neka vijećnička pitanja i molio bi pročelnicu. Želite li vi možda odgovoriti, obzirom da vas je gradonačelnik prozvao? Mora? Izvolite, gospođo Danijela Vusić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti.“

DANIJELA VUSIĆ, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, zamjeniče, dame i gospodo vijećnici i vijećnice, evo budućí da moram odgovoriti, nadovezat ću se na dio koji je zamjenik Radelić rekao. Znači, sam projekt pomoćnika u nastavi je još Grad Varaždin započeo prije nekih četiri godine vlastitim proračunskim sredstvima i dijelom humanitarne akcije koju je radila Zaklada solidarnosti. Tada smo govorili o nekakvim iznosima od oko 80.000 €. Nakon toga se prijavio na Projekt Aktiv. Znači, pomoćnici doprinose održivom razvoju obrazovanja koji je započeo 2013. godine i trajao 18 mjeseci, a završava točnije 21.2. 2015. godine. U tom projektu dobili smo odobrena sredstva u visini 265.000,00 € koja su raspodjelom za ovu godinu imamo 1.425.000,00 i u tom projektu nam sudjeluje 20 djece koja su dobila pomoćnike u nastavi. Budućí da je Ministarstvo raspisalo novi projekt, naravno da smo se prijavili za to jer smo željeli da ta naša djeca i dalje nakon tog 21. 2. imaju pomoćnike. Međutim, budućí da se pojavila potreba za većim brojem djece koja trebaju asistente, uvrstili smo i njih, kandidirali smo ukupno 40. Znači, za 40 djece smo tražili, s tim da su nam u projektu, jedno dijete nam je ostalo sporno. Odobreno nam je 39, tako da ćemo za to dijete vidjeti. Kao što je zamjenik rekao, vjerojatno, naći će se novci negdje drugdje. Projekt je sad u završnoj fazi čišćenja budžeta i očekujemo da ćemo ovaj tjedan dobiti konačnu potvrdu, tako da taj projekt s pomoćnicima ide dalje. Međutim, ide skoro u duplom obujmu jer potrebe ima. Između ostalog informacija je za sve da je i Županija prijavila također projekt za pomoćnike. Znači, tako da ide taj dio i za županijske osnovne škole, vjerojatno i za srednje škole, ovisno o tome koje su učenike kandidirali za projekte. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem pročelnici Danijeli. Molim, da li ste zadovoljni dobivenim odgovorima? Javio se prvo gospodin Kolarić, izvolite. Ja bi samo podsjetio da vijećnik može izraziti zadovoljstvo ili nezadovoljstvo. Ako je nezadovoljan, može tražiti pisani odgovor.“

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Ja izražavam čuđenje...“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Evo. Toga u Poslovniku nema“.

BOŽIDAR KOLARIĆ, član Gradskog vijeća, nastavlja:

„Nije bilo gospodina gradonačelnika pa nam je gospodin Radelić održal jedno kratko predavanje o tome da su ovo politikantski govori. Za Boga miloga, kaj je ovo nego govornica gdje bi mi trebali izražavati?! Kaj vi očekujete da ja idem danas na večer tulit pod Dravski most ili kaj da ja radim? Tu izražavamo svoja politička mišljenja. Dajte, prosim vas, ne?! To je jedno.“

Drugo, ja sam izrazito zadovoljan gospodine gradonačelniče, ako to kaj ste rekli imate namjeru sprovesti u djelo, a vezano je za Aquatehniku. Izbacite politiku tam, ali vas molim da, kad govorite o Aquatehnici, kad budete se upustili u to, uzmite nekaj kaj je jako jednostavno, jedan graf od 3. mjeseca prošle godine pa do kolovoza ove. On vam ide ovak

(pokazuje). I za odgovor, kak ćemo to riješiti, ne znam. Taj odgovor ne znam. I još vam moram reći to, Aquatehnika nema prokuristu. Čovek nije htel potpisati prokuru, zbog situacije kakva je. Usput da vam velim da smo mi pokrenuli, Laburisti inicijativu, za kolodvor prije dvije godine, a vi prije tri mjeseca pa tko je koga podržal, o tom-potom.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Kolariću. Na redu je gospodin Ilčić, izvolite“.

LADISLAV ILČIĆ, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Poštovani, izražavam nezadovoljstvo odgovorima. Ustvari nisam ih ni primio pa tražim pismeni odgovor. Što se tiče prvog pitanja gospodine Radelić i gospodine Habuš, ja nisam pitao što se događalo nakon što je ministar donosio odluku, dakle, nakon što je on, reći ću neopravdano, nestručno odlučio uzeti od roditelja, građana Grada Varaždina 4, odnosno 5.000.000,00 kuna, kako ste vi rekli, e nećemo sve uzeti roditeljima nego ćemo dio uzeti iz Grada. Vi ste kao zamjenik gradonačelnika i vi kao gradonačelnik, vi ste dužni interese građana braniti pred svojim stranačkim šefovima, a vi ste pred svojim stranačkim šefovima „kuš“. Oni kažu nešto, a vi se ne usuđujete prosvjedovati. I ono što mene zanima i što sam postavio pitanje egzaktno, jeste li kontaktirali ministra, što ste ga pitali i što ste mu rekli? I molim odgovor na to pitanje.

Drugo pitanje, što sam također nezadovoljan, dakle moje egzaktno pitanje gospodine Habuš je bilo, biste li otvorili i izložbu koju je, recimo radio Staljin kao amater fotograf? Dakle, to je moje pitanje, a ne što su ljudi na izložbi rekli itd., nego biste li i otvorili to? Molim pismeni odgovor i na to.

I treće pitanje. Izražavam djelomično zadovoljstvo jer na prošloj sjednici, kad sam govorio o udrugama i prostorima ste rekli da bi trebalo, bio je kondicional. Sad ste rekli da će trebati. Znači, prešli smo u futur. E, pa molim vas, da mi znači, precizirate, odnosno jedva čekam da dođemo u prezent, znači, da to smo napravili, da bude u past tense, odnosno u prošlo vrijeme. Hvala lijepo.“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Gospodin Cecelja, izvolite. „

ŽELJKO CECELJA, član Gradskog vijeća, iznosi:

„Ja izražavam nezadovoljstvo na sve odgovore i moram primijetiti da to, u biti nisu bili odgovori nego je to bio osoban napad na mene i na moje stavove koje iznosim u javnosti, a koji nisu tajna. Ja sve što mislim, stavim na papir i pošaljem u javnost ako mislim da je to potrebno. Ako ste rekli da iza mene stoji netko sa nekim interesima koje ja protežiram, ja ću vam reći – da - otvoreno. To su vam građani grada Varaždina, građani grada Kućana i naselja koji žive u blizini tih smrdljivih bala. To je jedna stvar. Druga stvar, da ja nisam jedini koji o tome priča, imate primjer i emisiju „Provjereno“ na Novoj TV koja je bila objavljena i koja je govorila o istim stavovima na sličan način kao i ja. Dakle, ne možete mene optuživati da ja radim nešto, u korist nekoga i da se iza mene netko skriva. Ja sam od početka, kad sam ušao u ovo Vijeće rekao da sam političar amater. Ja nisam profesionalni političar. Moja stranka su, prije svega građani Grada Varaždina, a tek stranka putem koje sam došao i imao priliku ući u Gradsko vijeće i na tome zahvaljujem toj stranci. I tako dugo dok sam ja gradski vijećnik, borit ću se na bilo koji način za interese Grada Varaždina, a mislim da to i radim. To je ono, a tiče se onog što ste me napali. To nije bio odgovor na pitanje, već osoban napad na mene, odnosno obračun, ako ga tako možemo nazvati.

Što se tiče drugoga, kad ste mi rekli, spočitnuli da sam ja bio vjerovnik, ja sam još uvijek vjerovnik Nogometnog kluba Varaždin, ali ja s njima ne radim već tri godine. Radio

sam, točno kao odvjetnik, ali odvjetnik radi.... Vi sami znate kako odvjetnici rade za stranku jer imate odvjetnike. Imate kontakt sa njima. Vi im dajte naloge i oni rade ono što vi kažete. Dakle, odvjetnik ne može biti odgovoran za stanje u instituciji ili stranci ili bilo kojem klijentu za kojeg radi. To je druga stvar. Isto se odnosi i na Gradske bazene. Ja više ne radim za Gradske bazene. Ne bi ni radio, čim sam ušao u Gradsko vijeće jer bi to bio sukob interesa i neću raditi niti za jednu tvrtku dok sam na ovome mjestu. Na ovom mjestu zastupam samo interese građana Varaždina. Makar se ponavljam, znam da je možda smiješno, ali to je stvarno istina.

I treće da vam kažem. Rekli ste sad otvoreno, da, ja sam pogodio umirovljenicima i zaposlenima u Parkovima. Molim vas lijepo pa niste vi pogodovali! Jeste pogodovali svojim novcima? Vi ste potrošili novce Grada Varaždina. O tome se radi. Zato sam vas pitao. Zašto se nije provjerila cijena? Možda se moglo za povoljniju cijenu kupiti. Ja nisam bio protiv da se kupe Parkovi. Učinila mi se cijena previsoka i nije bila dovoljno dobro ispitana i visina što se tiče tržišne vrijednosti. Jedno je tržišna vrijednost, a drugo je ugovorena vrijednost. Dakle, to sam ja govorio i to sam vam rekao i na zadnjoj sjednici kad sam bio protiv te odluke. I tada sam vam govorio. Krijete se iza međustranačkog vijeća. I sami ste rekli, to je savjetodavno tijelo koje kaže, dobro hoćemo ovako, hoćemo onako uraditi, ali to nije mjerodavna institucija koja će dati akt na temelju kojeg se treba postupiti. To je bilo Gradsko vijeće i ništa ne kažem. Ono je to i izglasalo. Kažem, vi ste rekli da ste vi pogodovali, dakle u „ich“ formi.....“

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Gospodine Cecelja, minuta je prošla.“

ŽELJKO CECELJA, član Gradskog vijeća, nastavlja:

„Evo, završavam, gotov sam. Radili ste to sa gradskim novcem. To su novci građana Grada Varaždina“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem. Gospođa Cvetko, izvolite“.

OTILIJA CVETKO, članica Gradskog vijeća, iznosi:

„Vijećnici Hrvatske demokratske zajednice poštovani gradonačelnice nisu baš u potpunosti zadovoljni odgovorima pa vas molim za sva postavljena pitanja pismene odgovore pa ćemo se na slijedećoj sjednici očitovati o vašim odgovorima. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospođi Cvetko. Želi li gradonačelnik? Izvolite gradonačelnice odgovoriti na neka pitanja, izvolite.“

GORAN HABUŠ, gradonačelnik Grada Varaždina, iznosi:

„Evo ja ću izraziti čuđenje kao gospodin Kolarić. Naime, samo kratko. Gospodine Ilčić, dakle, da se razumijemo. Ne smatram se mjerodavnim da važem što je kulturno, kvalitetno ili nije kulturno kvalitetno, ali da, kad bi netko doveo izložbu nekakvih djela koje je iza sebe ostavio Staljin, a nisu djela „krvavih ruku“, dakle, nisu direktno posljedica nekakvih zločina ili ne znam čega i ako netko smatra da je to vrijedno vidjeti, ako je ta izložba prošla neke gradove po Hrvatskoj, Sloveniji, vani, zašto ne?! Otvorio bi i to. Nisam taj koji će mjerodavno suditi, ali ponavljam, o liku Josipa Broza o tom-potom. Svatko tu ima svoj stav i svoje mišljenje.“

Gospodin Cecelja, samo kratko. Dakle, nisam rekao da sam pogodio nego ako sam pogodio onda sam pogodio. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu gradonačelniku. Ako smo završili sa „aktualnim satom“, ja bi prešao na utvrđivanje dnevnog reda. Materijale za sjednicu ste primili. Danas prije sjednice primili ste izvješća sa sjednica Odbora. Da li netko ima prijedlog za skidanje pojedine točke dnevnog reda? Molim predsjednika Odbora za financije i proračun, gospodina Enrika Parlaja da iznese prijedlog Odbora, izvolite“.

ENRIKO PARLAJ, predsjednik Odbora za financije i proračun, iznosi:

„Poštovani predsjedniče, gradonačelniče, poštovane kolegice i kolege vijećnici, poštovani mediji, Odbor za financije i proračun predlaže Gradskom vijeću da skine s dnevnog reda sjednice točku: Izvješće o radu za 2013. godinu TD Varaždin Airport d.o.o. Varaždin te da se navedeno izvješće doradi za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem gospodinu Enriku. Tko je za skidanje točke 6.3. Izvješće o radu za 2013. godinu TD Varaždin Airport d.o.o. s predloženog dnevnog reda? Želite obrazložiti? Izvolite“.

ENRIKO PARLAJ, predsjednik Odbora za financije i proračun, iznosi:

„Dakle, na sjednici Odbora za financije i proračun postavljena su neka pitanja na koja u tom trenutku nismo mogli dobiti odgovor i zato je bio prijedlog Odbora da se izvješće doradi i da se na sljedećoj sjednici onda raspravi. Hvala“.

JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća, dodaje:

„Zahvaljujem predsjedniku Enriku. Znači, izvješće treba doraditi. Prema tome, idemo na glasovanje. Tko je za skidanje točke 6.3. Izvješće o radu za 2013. godinu TD Varaždin Airport d.o.o. s predloženog dnevnog reda? 15 „za“. Tko je protiv? 5 „protiv“. Suzdržani? 1 „suzdržani“. Konstatiram da je prijedlog prihvaćen većinom glasova.

Da li ima još netko prijedlog za skidanje pojedine točke dnevnog reda? Nema.

Sada pitam članove da li ima netko prijedloge za dopunu dnevnog reda? Ako nema, dozvolite mi da pročitam dnevni red:

DNEVNI RED

1. Izvješće o radu gradonačelnika Grada Varaždina za razdoblje siječanj – lipanj 2014. godine,
2. Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Varaždina za 2013. godinu,
3. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Varaždina za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2014. godine,
4. Izvješće o položaju umirovljenika i osoba starije dobi na području Grada Varaždina,
5. Prijedlog Gradskog programa za mlade Grada Varaždina za razdoblje 2014. – 2020. godine,
6. Izvješća o radu za 2013. godinu:
 - 6.1. TD Gradska tržnica d.o.o,
 - 6.2. TD Aquacity d.o.o.Varaždin,
 - 6.3. TD Slobodna zona Varaždin d.o.o.Varaždin,
 - 6.4. TD Centar kompetencije za obnovljive izvore energije d.o.o.,
 - 6.5. TD Razvojna agencija Sjever - DAN d.o.o.,
 - 6.6. TD Varaždinske vijesti d.d. Varaždin,
 - 6.7. Javna ustanova Regionalna energetska agencija Sjever,
 - 6.8. Gradska vatrogasna zajednica Varaždin,

7. Prijedlog odluke o kriterijima, rokovima te povjeravanju poslova za utvrđivanje Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Varaždina,
8. Prijedlog odluke o odbijanju suglasnosti za zaduživanje Javnoj ustanovi „Gradski stanovi“ Varaždin,
9. Ostala pitanja.

Navedeni dnevni red, nakon glasovanja prihvaćen je većinom glasova (20 članova „za“ i 1 član „protiv“) te je predsjednik Gradskog vijeća odredio stanku u trajanju od 15 minuta.

U vrijeme trajanja stanke, članovi Gradskog vijeća preuzeli su tablete. Kratku informaciju vezano za korištenje tableta, a prije razmatranja 1. točke dnevnog reda iznijela je Mirna Kezele – pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća, mjesnu samoupravu i opće poslove Grada Varaždina.

Točka 1.

IZVJEŠĆE O RADU GRADONAČELNIKA GRADA VARAŽDINA ZA RAZDOBLJE SIJEČANJ – LIPANJ 2014. GODINE

Napomena: Sjednici je nazočno 22 člana/članica Vijeća.

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

U raspravi su sudjelovali: Božidar Kolarić, Ladislav Ilčić, Marijan Cingula – članovi Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (12 „za“, 8 „protiv“ i 2 „suzdržana“) prihvatilo Izvješće o radu gradonačelnika Grada Varaždina za razdoblje siječanj – lipanj 2014. godine i donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Varaždina za razdoblje siječanj – lipanj 2014. godine (KLASA: 021-06/14-01/31, URBROJ: 2186/01-02-00-14-3) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 2.

IZVJEŠĆE O OBAVLJENOJ FINACIJSKOJ REVIZIJI GRADA VARAŽDINA ZA 2013. GODINU

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za financije i proračun.

U raspravi su sudjelovali: Ladislav Ilčić, Zlatan Avar, **Robert** Podolnjak, Željko Cecelja – članovi Gradskog vijeća, Goran Habuš – gradonačelnik **Grada** Varaždina i Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina nakon rasprave jednoglasno je prihvatilo Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Varaždina za 2013. godinu i donijelo slijedeći

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Izvješća o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Varaždina
za 2013. godinu

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Varaždina za 2013. godinu.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/14-01/39

URBROJ: 2186/01-02-00-14-3

Točka 3.

PRIJEDLOG POLUGODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA
VARAŽDINA ZA RAZDOBLJE OD 1. SIJEČNJA DO 30. LIPNJA 2014. GODINE

Napomena: Sjednici je nazočan 21 član/članica Gradskog vijeća

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun, Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Odbor za obrtništvo i poduzetništvo, Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb i Odbor za kulturu, sport i turizam.

U raspravi su sudjelovali: Zdravko Golub i Marijan Cingula – članovi Gradskog vijeća.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (13 „za“, 7 „protiv“ i 1 „suzdržani“) donijelo Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Varaždina za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2014. godine (KLASA: 400-06/14-01/1, URBROJ: 2186/01-02-00-14-20) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 4.

IZVJEŠĆE O POLOŽAJU UMIROVLJENIKA I OSOBA STARIJE DOBI
NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA

Uvodno obrazloženje iznijela je Dubravka Kanoti – predsjednica Povjerenstva za umirovljenike i osobe starije dobi na području Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb.

U raspravi su sudjelovali: Vjekoslav Vrbanec – član Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno prihvatilo Izvješće o položaju umirovljenika i osoba starije dobi na području Grada Varaždina i donijelo slijedeći

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o položaju umirovljenika i osoba starije dobi na području Grada Varaždina

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o položaju umirovljenika i osoba starije dobi na području Grada Varaždina.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/14-01/41

URBROJ: 2186/01-02-00-14-6

Točka 5.

PRIJEDLOG GRADSKOG PROGRAMA ZA MLADE GRADA VARAŽDINA ZA RAZDOBLJE 2014. – 2020. GODINE

Uvodno obrazloženje iznio je Dragutin Kliček – predsjednik Savjeta mladih Grada Varaždina.

O materijalu je raspravljao Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb.

Ladislav Ilčić – predsjednik Odbora za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb iznio je stav, odnosno amandman Odbora kojeg je gradonačelnik prihvatio i time postao sastavni dio Prijedloga Gradskog programa za mlade Grada Varaždina za razdoblje 2014. – 2020. godine.

U raspravi su sudjelovali: Božidar Kolarić, Robert Podolnjak – članovi Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave većinom glasova (20 članova „za“ i 1 član „suzdržani“) prihvatilo Gradski program za mlade Grada Varaždina za razdoblje 2014. - 2020. godine i donijelo Zaključak o prihvaćanju Gradskog programa za mlade Grada Varaždina za razdoblje 2014. – 2020. godine (KLASA: 006-05/14-01/3, URBROJ: 2186/01-02-00-14-9) koji će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 6.

IZVJEŠĆA O RADU ZA 2013. GODINU:

- 6.1. TD Gradska tržnica d.o.o,
- 6.2. TD Aquacity d.o.o.Varaždin,
- 6.3. TD Slobodna zona Varaždin d.o.o.,
- 6.4. TD Centar kompetencije za obnovljive izvore energije d.o.o.,
- 6.5. TD Razvojna agencija Sjever-DAN d.o.o.,
- 6.6. TD Varaždinske vijesti d.d. Varaždin,
- 6.7. Javna ustanova Regionalna energetska agencija Sjever,
- 6.8. Gradska vatrogasna zajednica Varaždin

Napomena: Sjednici je nazočno 20 članova/članica Gradskog vijeća.

Uvodno obrazloženje iznio je Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je većinom glasova (11 članova „za“, 8 članova „protiv“ i 1 član „suzdržani“) prihvatilo Izvješća o radu za 2013. godinu: TD Gradske tržnice d.o.o, TD Aquacity d.o.o.Varaždin, TD Slobodne zone Varaždin d.o.o., TD Centar kompetencije za obnovljive izvore energije d.o.o., TD Razvojne agencije Sjever - DAN d.o.o., TD Varaždinske vijesti d.d. Varaždin, većinom glasova (12 članova „za“, 7 članova „protiv“ i 1 član „suzdržani“) prihvatilo je Izvješće za 2013. godinu Javne ustanove Regionalna energetska agencija Sjever i jednoglasno je prihvatilo Izvješće o radu Gradske vatrogasne zajednice Varaždin te donijelo slijedeće Zaključke o prihvaćanju svih navedenih Izvješća:

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu TD Gradska tržnica d.o.o. za 2013. godinu

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu TD Gradska tržnica d.o.o. za 2013. godinu.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/14-01/33

URBROJ: 2186/01-02-00-14-3

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu TD Aquacity d.o.o.Varaždin za 2013. godinu

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu TD Aquacity d.o.o.Varaždin za 2013. godinu.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/14-01/34

URBROJ: 2186/01-02-00-14-4

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu TD Slobodna zona Varaždin d.o.o. za 2013. godinu

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu TD Slobodna zona Varaždin d.o.o. za 2013. godinu.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/14-01/30

URBROJ: 2186/01-02-00-14-3

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu TD Centar kompetencije za obnovljive izvore energije d.o.o. za 2013. godinu

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu TD Centar kompetencije za obnovljive izvore energije d.o.o. za 2013. godinu.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/14-01/37

URBROJ: 2186/01-02-00-14-4

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu TD Razvojne agencije Sjever – DAN d.o.o. za 2013. godinu

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu TD Razvojne agencije Sjever – DAN d.o.o. za 2013. godinu.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/14-01/35

URBROJ: 2186/01-02-00-14-4

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu TD Varaždinske vijesti d.d. Varaždin za 2013. godinu

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu TD Varaždinske vijesti d.d. Varaždin za 2013. godinu.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/14-01/31

URBROJ: 2186/01-02-00-14-3

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu Javne ustanove Regionalna energetska agencija Sjever za 2013. godinu

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu Javne ustanove Regionalna energetska agencija Sjever za 2013. godinu.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-06/14-01/38

URBROJ: 2186/01-02-00-14-4

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske vatrogasne zajednice Varaždin za 2013. godinu

I.

Gradsko vijeće Grada Varaždina prihvaća Izvješće o radu Gradske vatrogasne zajednice Varaždin za 2013. godinu.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 214-01/14-01/8

URBROJ: 2186/01-02-00-14-6

Točka 7.

PRIJEDLOG ODLUKE O KRITERIJIMA, ROKOVIMA TE POVJERAVANJU POSLOVA ZA UTVRĐIVANJE PROGRAMA JAVNIH POTREBA U TEHNIČKOJ KULTURI GRADA VARAŽDINA

Uvodno obrazloženje iznijela je Danijela Vusić – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za statutarno-pravna pitanja, Odbor za financije i proračun i Odbor za odgoj, prosvjetu, zdravstvo i socijalnu skrb.

Gradonačelnik je prihvatio stav, odnosno amandman Odbora za statutarno-pravna pitanja te je on postao sastavni dio Prijedloga Odluke.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o kriterijima, rokovima te povjeravanju poslova za utvrđivanje Programa javnih potreba u

tehničkoj kulturi Grada Varaždina (KLASA: 630-01/14-01/5, URBROJ: 2186/01-02-00-14-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Točka 8.

**PRIJEDLOG ODLUKE O ODBIJANJU SUGLASNOSTI ZA ZADUŽIVANJE
JAVNOJ USTANOVI „GRADSKI STANOVI“ VARAŽDIN**

Uvodno obrazloženje iznijela je Mirela Ivanković – pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Varaždina.

O materijalu su raspravljali: Odbor za financije i proračun, Odbor za prostorno uređenje, komunalno-stambeno gospodarstvo i zaštitu okoliša i Odbor za statutarno-pravna pitanja.


U raspravi su sudjelovali: Željko Cecelja, Robert Podolnjak, Željko Bunić, Robert Podolnjak, Božidar Kolarić – članovi Gradskog vijeća i Goran Habuš – gradonačelnik Grada Varaždina.

Gradsko vijeće Grada Varaždina je nakon rasprave jednoglasno donijelo Odluku o odbijanju suglasnosti za zaduživanje Javnoj ustanovi „Gradski stanovi“ Varaždin (KLASA: 011-01/14-01/9, URBROJ: 2186/01-02-14-3) koja će se objaviti u „Službenom vjesniku Grada Varaždina“.

Obzirom da je dnevni red iscrpljen, JOSIP HEHET, predsjednik Gradskog vijeća zaključio je 9. sjednicu Gradskog vijeća Grada Varaždina u 14,20 sati.


 PREDsjedNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Josip Hehet, dipl. iur.


ZAPISNIK OBRADILA


Sanja Ribić